

ФИНАНСОВАЯ АНАЛИТИКА

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Научно-практический
и информационно-аналитический сборник
Периодичность – 4 раза в месяц

27 (69) – 2011 июль

Подписка во всех отделениях связи:

- индекс 80628 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 44368 – каталог УФПС РФ «Пресса России»
- индекс 34158 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию журнала
www.elibrary.ru, www.dilib.ru

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-29584.

Учредитель:

ООО «Информационный центр «Финансы и Кредит»

Издатель:

ООО «Финанспресс»

Главный редактор:

В.А. Горохова

Зам. главного редактора:

С.Н. Голда, В.И. Попов

Редакционный совет:

А.В. Гукова, доктор экономических наук, профессор
Д.А. Ендовицкий, доктор экономических наук, профессор
Л.С. Кабир, доктор экономических наук, профессор
Ю.И. Коробов, доктор экономических наук, профессор
М.А. Котляров, доктор экономических наук, профессор
А.С. Макаров, кандидат экономических наук, доцент
Т.Ю. Морозова, кандидат экономических наук, доцент
А.Г. Перевозчиков, доктор физико-математических наук, профессор
В.А. Цветков, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор

Верстка: М.С. Гранильщикова

Корректор: А.М. Лейбович

Редакция журнала:

111401, Москва, а/я 10

Телефон/факс: (495) 721-85-75

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Информационный центр «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Подписано в печать 06.07.2011. Формат 60x90 1/8.

Цена договорная. Объем 9,5 п.л. Тираж 2 600 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской обл.

Тел.: (495) 993-16-23

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций

Сборник реферируется в ВИНТИ РАН.

Сборник включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

Перепечатка материалов, опубликованных в сборнике «Финансовая аналитика: проблемы и решения», допускается только с письменного разрешения редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ

Пономарёва Н.И., Луночкина Е.А. Методы проведения аудита финансового состояния организации с учетом стадии ее жизненного цикла (на примере строительной компании) 2

Киров А.В. Информационно-аналитическая система управления финансовой устойчивостью фирмы 9

ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Танющева Н.Ю. Финансовый мониторинг как объект научных исследований 15

ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Воробьев А.В., Иванов В.М. Непрерывное планирование как подход к формированию и реализации эффективной финансовой стратегии организации 24

БАНКОВСКИЙ СЕКТОР

Харитонова В.Н. Становление и экспансия банков с иностранным капиталом на российском рынке 30

Гаинбихнер М.А. Комплексная оценка деятельности коммерческого банка (на примере ОАО «Газпромбанк») ... 34

МАКРОЭКОНОМИКА

Новиков Д.В. Оценка финансово-экономического потенциала организаций, выпускающих нанопродукцию 46

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЯ

Трефилова Ю.С. Конкурентные закупки 57

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Тенденции реального сектора экономики 61

Исполнение федерального бюджета 75

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

УДК 336.67

МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ С УЧЕТОМ СТАДИИ ЕЕ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА (на примере строительной компании)

Н. И. ПОНОМАРЁВА,

доктор экономических наук,
доцент кафедры

бухгалтерского учета, анализа и аудита

E-mail: Kn_nataly@mail.ru

Таганрогский институт управления
и экономики

Е. А. ЛУНОЧКИНА,

аспирант кафедры

экономического анализа

E-mail: e_lunochkina@mail.ru

Финансовый университет

при Правительстве

Российской Федерации

Авторы статьи рассматривают анализ финансового состояния как важное направление аудиторской проверки. При проведении аудита необходимо оценить способность организации продолжать свою деятельность в обозримом будущем, т. е. проверить соблюдение принципа непрерывности деятельности при подготовке компанией отчетности. Авторы исследуют подходы к анализу существующих и потенциальных рисков с учетом стадии жизненного цикла компании.

Ключевые слова: финансовый, состояние, жизненный цикл, организация, риск, принцип непрерывности деятельности.

В ходе проведения проверки отчетности компании аудитору необходимо получить уверенность в том, что она будет существовать как минимум год

с момента подписания аудиторского заключения. Отчетность аудируемой компании составляется по принципу непрерывности деятельности, и собственники компании, в интересах которых проводится проверка, заинтересованы в том, чтобы их организация занимала хорошие финансовые позиции.

Для этого аудитор проводит анализ финансового состояния компании. В общем случае применение того или иного метода исследования определяется познавательной или практической целью, предметом изучения или действия и условиями деятельности.

Метод аудита понимается как общий подход к изучению хозяйственной деятельности, отражаемой в бухгалтерской информации. Он основывается на совокупности приемов, с помощью которых

УДК 336.647/. 648

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ФИРМЫ

А. В. КИРОВ,

кандидат экономических наук,
заместитель руководителя Управления
Федеральной налоговой службы
по Нижегородской области
E-mail: av_kirov@mail.ru

В условиях обеспечения финансовой безопасности фирмы особую актуальность и значимость приобретают вопросы формирования сбалансированной информационно-аналитической системы управления финансовой устойчивостью фирмы. В работе комплексно раскрыт методический инструментарий оценки финансовой устойчивости фирмы, с системных позиций выявлены и проанализированы показатели финансовой устойчивости, изучены внешние и внутренние угрозы финансовой безопасности, а также предложена информационная система для всестороннего и объективного мониторинга финансовой устойчивости фирмы.

Ключевые слова: финансовый, устойчивость, информация, анализ, показатель, собственный капитал, заемный капитал.

Управление финансовой устойчивостью фирмы в условиях усиления процессов глобализации в рыночной среде имеет важное теоретическое и практическое значение. При этом особую актуальность приобретают вопросы информационно-аналитического обеспечения процесса управления финансовой устойчивостью, которые определяются сущностным содержанием дефиниции «финансовая устойчивость фирмы».

Предприятие как имущественный комплекс выступает в виде материального носителя экономического субъекта в обществе и, создавая продукт посредством взаимодействия эндогенных факторов производства, несет именно их затраты. Но в условиях рынка этого оказывается недостаточно.

С позиции эволюционно-генетического подхода к описанию хозяйственных систем исследования

О. В. Иншакова показывают, что приобретенные ресурсы, потребляемые в процессе создания продукта как факторы, с одной стороны, натуральны, а с другой, — могут быть оценены в рамках рынка. В этом случае они представляют собой издержки — денежное выражение затрат как фиксации ценности затрат в данном обществе в данное время. Поэтому реальный экономический субъект в условиях товарного производства является результатом эволюционного синтеза фирмы и предприятия [4, с. 34–43].

Предприятие отражает внутреннюю специфику экономического субъекта в качественных и количественных функциональных характеристиках, в действиях и операциях работников, в последовательностях и циклах производства через комбинации факторных затрат, а фирма является своеобразным интерфейсом общения экономического субъекта с рынком и другими субъектами, другими словами — информационной оболочкой, связывающей его со средой.

С точки зрения экономического субъекта целью функционирования предприятия является получение нового продукта. При этом его наличие не гарантирует компании финансовой устойчивости. С точки зрения рынка целью функционирования фирмы является получение прибыли и обеспечение требуемой доходности капитала, что является ключевым и основополагающим моментом при управлении финансовой устойчивостью. Следовательно, отношения, в результате которых формируется финансовая устойчивость, возникают именно во взаимодействии с внешней средой, а через затраты предприятие оказывает косвенное

Денежное обращение

УДК 336

ФИНАНСОВЫЙ МОНИТОРИНГ КАК ОБЪЕКТ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Н. Ю. ТАНЮЩЕВА,

кандидат экономических наук,

доцент кафедры

менеджмента и финансов

E-mail: tanjushheva-natalija@rambler.ru

Астраханский государственный университет

Шаги, предпринимаемые государствами и международными финансовыми организациями в направлении усиления мер по регулированию отмывания денег, требуют все более возрастающих расходов как бюджетных средств, так и средств финансовых компаний. В представленной статье автор формулирует принципы, на которых строится методология формирования действующей в современном мире системы борьбы с отмыванием денег, и делает вывод о том, что глубокие различия в национальных подходах к реализации антилегализационных мер снижают их эффективность.

Ключевые слова: отмывание денег, пороговая сумма, «знай своего клиента», финансовый.

На сегодня в правовых актах всех стран мира содержатся нормы, возлагающие на государства и их финансовые институты обязанность противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем (далее – ПОД). В соответствии с международными правилами эти нормы реализуются в трех направлениях.

Во-первых, государства законодательно устанавливают уголовную ответственность за отмывание денег.

Во-вторых, формируются подразделения финансовой разведки, наделенные правом ведения расследований для выяснения источника происхождения подозрительных денег и обязанностью передавать такую информацию в правоохранительные органы.

В-третьих, на финансовые учреждения законодательно возлагается функция сбора, хранения и передачи в подразделение финансовой разведки сведений об операциях и сделках, которые вызывают подозрение, что совершаются для отмывания незаконно полученных средств.

Мероприятия в области ПОД требуют все более возрастающих затрат от государств и их финансовых учреждений. А те переносят такие расходы на стоимость услуг, предоставляемых клиентам. Соответствующие государственные затраты ложатся бременем на бюджет. Таким образом, участие стран в мировом движении ПОД оказывает воздействие на финансы и денежное обращение.

Логично, что названные механизмы следует изучать методами финансовой науки. Между тем сама методология денежной составляющей изучаемой системы представляет проблему. Важную роль при этом играет понятийный аппарат феномена.

В законодательстве ряда стран, а также в международных правовых актах меры и процедуры в сфере ПОД так и именуются – антиотмывание (англ. anti-money laundering). В юридических документах других стран используется термин «финансовый мониторинг». Так, подразделение финансовой разведки России носит название Федеральной службы по финансовому мониторингу, а в антилегализационном законе Украины понятию «финансовый мониторинг» дано определение и приведена его классификация.

УДК 336.6

НЕПРЕРЫВНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ КАК ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНОЙ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ ОРГАНИЗАЦИИ

А. В. ВОРОБЬЁВ,

кандидат экономических наук,
доцент кафедры
финансов и кредита
E-mail: vorobalex@mail.ru

В. М. ИВАНОВ,

кандидат технических наук,
профессор кафедры
экономики и менеджмента
E-mail: i52nn@mail.ru
Волжская государственная академия

Статья посвящена рассмотрению построения и реализации финансовой стратегии на основе подхода непрерывного финансового планирования.

Ключевые слова: финансовый, стратегия, оценка, ресурсный, потенциал, организация, анализ, выбор, объем, источники финансирования, инвестиционный, процесс.

Традиционно принято считать, что для повышения эффективности бизнеса необходимо четко сформулировать его миссию и выбрать стратегию [9, 11, 14]. В значительной степени это правомерно, и существующая сегодня архитектура процесса управления чаще всего строится на подходах, основанных на разграничении уровней управления, связь между которыми носит однонаправленный характер: от перспективного уровня через тактический к оперативному.

Выбор в организации стратегии и ее реализация составляют основную часть содержания страте-

гического управления. В нем стратегия рассматривается как долгосрочное качественно определенное направление развития, касающееся сферы, средств и форм деятельности, системы взаимоотношений внутри организации.

Стратегия дает ответ на вопрос, каким способом, с помощью каких действий компания сумеет достичь своих целей в условиях изменяющегося конкурентного окружения. Такое понимание перспектив исключает детерминизм в поведении организации, поскольку стратегия определяет свободу последующего выбора тактических и оперативных решений в соответствии с изменяющейся ситуацией.

Основой эффективного управления, как известно, является планирование. В практике большинства отечественных предприятий оно представляет собой преимущественно последовательный процесс, причем зачастую сам результат (план) разрабатывается путем проецирования предыдущего

УДК 336.717

СТАНОВЛЕНИЕ И ЭКСПАНСИЯ БАНКОВ С ИНОСТРАННЫМ КАПИТАЛОМ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ

В. Н. ХАРИТОНОВА,
аспирант кафедры
мировой экономики
и международных отношений
E-mail: vitosline@gmail.com
Академия труда
и социальных отношений

В статье рассмотрены основные тенденции развития иностранных банков на российском финансовом рынке, выделены ключевые показатели деятельности банков с иностранным участием.

Ключевые слова: становление, экспансия, банк, иностранный, капитал, рынок.

Иностранный банк – это международный финансовый посредник, контролируемый нерезидентами и регламентируемый законодательством страны пребывания, функционирующий преимущественно в интересах учредителей и страны происхождения капитала.

В рамках Стратегии развития банковского сектора до 2015 года указано [3], что следствием финансового кризиса стала стабилизация показателей участия иностранного капитала в российской банковской системе, что способствует повышению конкурентоспособности на российском рынке банковских услуг. Предлагается в перспективе сохранить сложившиеся условия инвестирования иностранного капитала, предлагающие равный с резидентами порядок участия в уставных капиталах кредитных организаций–резидентов без предоставления возможности открывать филиалы иностранных банков.

В условиях вступления во Всемирную торговую организацию предполагается разработать закон

«Об установлении запрета на открытие филиалов иностранных банков» и «Закрепление транспарентных процедур, связанных с регистрацией (аккредитацией) представительств иностранных банков на территории Российской Федерации и возложение на Банк России полномочий по их регистрации (аккредитации) в установленном им порядке».

В качестве основных факторов, приводящих к расширению роли нерезидентов в банковских системах развивающихся стран, называются:

- рост объемов внешней торговли;
- узость национальных рынков банковских услуг;
- разница в уровне прибыльности и рисков;
- вложения прямого иностранного капитала в экономику;
- политика правительств развивающихся стран.

При анализе проблемы функционирования иностранных кредитных организаций в банковской системе страны одним из основных моментов является то, на каких условиях будет осуществляться их деятельность на национальном рынке [4]. К основным факторам, толкающим иностранный банковский капитал к экспансии на нарождающихся рынках, в числе прочего относятся острота конкуренции и уровень прибыльности основных банковских услуг, сложность расширения деятель-

УДК 336.71

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА (на примере ОАО «Газпромбанк»)

М. А. ГАИНБИХНЕР,

член правления по финансам (Россия)

E-mail: gma@sibmail.com

Ассоциация экономистов

России и Германии «dialog e. V.»

В статье раскрыты сущность и содержание комплексного анализа в банковской сфере; структурирована система комплексной оценки деятельности коммерческого банка и предложена блок-схема анализа; представлена комплексная оценка деятельности «Газпромбанка» (ОАО).

Ключевые слова: банковская деятельность, комплексный, анализ, финансовый, диагностика, факторный, эффективность, деятельность, устойчивость, обобщающий, комплексная оценка.

В настоящее время в экономической практике используется значительное количество финансовых коэффициентов для комплексной оценки деятельности коммерческих банков. Как правило, применяемые системы оценок базируются на субъективном опыте аналитиков банковской сферы, которые основу оценки формируют из собственных предпочтений [1, 2, 4, 5, 7]. В специальной научной литературе отсутствуют работы, определяющие теоретико-методологические основы комплексной оценки применительно к банковским учреждениям.

Цель исследования состоит в научном обосновании и разработке концепции формирования комплексной оценки коммерческих банков с учетом особенностей их деятельности.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих основных задач:

- разработка общих принципов и методологии формирования комплексной оценки;
- изучение методического инструментария комплексной оценки;
- проведение апробации предложенных рекомендаций на примере ОАО «Газпромбанк».

Объектом исследования является процесс формирования оценки коммерческих банков.

Предметом исследования являются организационно-экономические особенности процессов анализа субъектов банковской сферы.

Научная новизна данного исследования состоит в решении проблемы формирования системы комплексной оценки и финансово-экономических характеристик коммерческого банка. Предложенная методика расширяет и дополняет существующие научно-методические разработки по данной проблематике и учитывает особенности и перспективы развития национальной банковской системы, ее финансовой интеграции в мировую экономику.

Наличие разнообразных факторов, влияющих на деятельность коммерческих банков, ужесточение нормативных требований Банка России, конкуренции между кредитными организациями и кризисные явления в банковской сфере требуют совершенствования процессов управления и контроля, что неосуществимо без проведения комплексного анализа и оценки деятельности коммерческих банков.

Под комплексным анализом банковской деятельности будем понимать совокупность определенных методов и приемов всестороннего исследования финансово-экономической деятельности коммерческого банка, основанных на принципах полноты, системности, наличия единой цели, согласованности и одновременности анализа и направленных на комплексное выявление и оценку резервов повышения эффективности банковской

УДК 336.226

ОЦЕНКА ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИЙ, ВЫПУСКАЮЩИХ НАНОПРОДУКЦИЮ

Д. В. НОВИКОВ,

аспирант кафедры финансов и кредита
E-mail: goncharova.sofia@gmail.com
Российский государственный
торгово-экономический университет

Представленная в статье оценка финансово-экономического потенциала российской наноиндустрии выявила недостаточное финансовое обеспечение этой сферы и неэффективное использование предприятиями ресурсов, выделяемых из разных источников на создание высокотехнологичной нанопродукции. По мнению автора, одним из направлений повышения объемов и интенсивности финансового обеспечения должна стать оптимизация налоговой нагрузки субъектов инновационной деятельности путем совершенствования прямого налогообложения предприятий наноиндустрии.

Ключевые слова: наноиндустрия, высокотехнологичный, продукция, нанотехнологии, финансовый, потенциал, налоговый, нагрузка.

Современное состояние и тенденции российской экономики свидетельствуют о необходимости модернизации, концепцией которой должно стать четкое определение стратегических задач государства как на период преодоления последствий кризиса 2008—2009 гг., так и на последующий этап социально-экономического развития.

В апреле 2010 г. Президент РФ Д. А. Медведев отметил, что в настоящее время задача создания посткризисной модели экономики является ключевой. В рамках обозначенной тенденции представляется принципиально важной дальнейшая государственная политика в отношении разработки и внедрения инструментов поддержки инноваций.

В Бюджетном послании Президента РФ «О бюджетной политике в 2011—2013 годах» в четвертой задаче бюджетной политики на 2011—2013 гг. и дальнейшую перспективу о разработке и внедрении инструментов поддержки инноваций говорится следующее: «Нужно начинать работу по постепенному сворачиванию вынужденных антикризисных мер». При этом подчеркивается, что «государственная поддержка на прежних льготных условиях не может предоставляться длительное время» [2, с. 5 — 6]. Вполне логично на законодательном уровне активно формируются и находят свое воплощение мероприятия посткризисного развития нашей страны.

Ориентиром дальнейшей модернизации экономики России должна стать поддержка инвестиционного процесса на уровне, обеспечивающем последовательное достижение стратегической конкурентоспособности национальной экономики на основе ее перехода к инновационному пути развития.

Однако, реализуя политику экономической модернизации, необходимо проводить постоянный мониторинг показателей, характеризующих количественные и качественные аспекты инвестиционного процесса. К числу таковых относятся индикаторы, с помощью которых могут быть оценены:

— инвестиционная активность субъектов хозяйствования;

УДК 351.72

КОНКУРЕНТНЫЕ ЗАКУПКИ

Ю. С. ТРЕФИЛОВА,

аспирантка кафедры управления качеством

E-mail: trefilova@bk.ru

Ульяновский государственный
технический университет

Отечественный и зарубежный опыт показывает, что задача выбора оптимального поставщика наиболее успешно решается при использовании методов конкурентных закупок. В статье уделяется особое внимание процессу выбора надежных поставщиков. Решению этой задачи способствуют честно проводимые конкурентные закупочные процедуры. Автор анализирует основные способы, достоинства и недостатки закупок.

Ключевые слова: конкурентный, закупка, тендер, торги, конкурс, запрос, предложение, переговоры.

Как показывает российская и зарубежная практика, задача выбора оптимального поставщика наиболее успешно решается при использовании методов конкурентных закупок исходных материальных ресурсов. Конкуренция — (от лат. *concurrere* — сталкиваться) — борьба независимых экономических субъектов за ограниченные экономические ресурсы.

Результативность проведения конкурентных закупочных процедур, в свою очередь, в значительной степени зависит от наличия достаточного количества потенциальных поставщиков и, следовательно, от усилий покупателя по привлечению поставщиков к участию в конкурентных процедурах.

В этих условиях существенно возрастает значение рыночной коммуникационной функции (продвижения) в закупочной деятельности предприятий и организаций. При правильном проведении конкурентных закупок достигаемая экономия средств заказчика может составлять в среднем от 5 до 15 % [3, с. 68, 80], а по утверждениям зарубежных специалистов, — до 40 % [4, с. 200].

Управление предложением поставщиков и их активностью, в том числе и при осуществлении конкурентных закупок, по мнению автора, является важным составляющим процесса обеспечения постоянного наличия достаточного количества рыночных сигналов о готовности установить или продолжить в той или иной форме отношения по поставкам с предприятием-покупателем.

С точки зрения режима правового регулирования регламентируемые закупки можно разделить на два типа. Первый — конкурсные закупки, осуществляемые для государственных и муниципальных нужд в рамках Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» [5]. Второй — конкурентные закупки, осуществляемые предприятиями, организациями, которые не подпадают под действие данного закона и действуют в рамках Гражданского кодекса РФ (ГК РФ). К ним можно отнести и предприятия — субъекты естественных монополий.

Характер правового регулирования, тип и интересы собственника, стиль управления, основная цель существования и даже цели регламентации разнятся в значительной степени. Для государственных и муниципальных организаций главное — это противодействие коррупции и прямая экономия бюджетных средств. Другие приоритеты у субъектов естественных монополий: открытость и прозрачность при тарифном регулировании и эффективность закупок, тогда как борьба с возможной коррупцией — только одна из целей, но не главная. У частных предприятий основная

Аналитический обзор

ТЕНДЕНЦИИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ*

Промышленное производство

В апреле 2011 г. продолжался рост промышленного производства (индекс промышленного производства составил 104,5 % к аналогичному периоду прошлого года, в январе — апреле 2011 г. — 105,5 %).

По отношению к марту 2011 г. индекс промышленного производства составил 95,3 %, что во многом обусловлено сезонной приостановкой активности в энергетике и жилищно-коммунальном хозяйстве (ЖКХ). При этом с исключением сезонной и календарной составляющих темп прироста объема промышленного производства в апреле 2011 г. составил 0,3 % к марту 2011 г. (табл. 1).

Как и в прошлые периоды, локомотивом роста выступают прежде всего обрабатывающие производства. При индексе производства 96,4 % к марту 2010 г. (с исключением сезонной и календарной составляющих рост сферы деятельности «Обрабатывающие производства» составил 0,6 %) в апреле 2011 г. продемонстрирован устойчивый рост по отношению к аналогичному периоду прошлого года (индекс обрабатывающих производств в апреле 2011 г. составил 105,3 % к аналогичному периоду прошлого года, в январе — апреле — 109,2 %).

Из производств данного вида деятельности наибольшими темпами росли высокотехнологичные сектора. С исключением сезонной и календарной составляющих темп прироста объемов производства машин и оборудования в апреле 2011 г. составил 3,9 % к марту 2011 г., производства транспортных средств и оборудования — 2,5 %, электрооборудования, электронного и оптического оборудования — 1,5 %, резиновых и пластмассовых изделий — 0,6 %, прочих неметаллических минеральных продуктов — 0,5 %.

* Публикуется по данным Минэкономразвития России о текущей ситуации в экономике Российской Федерации по итогам апреля 2011 г. URL: http://www.economy.gov.ru/minrec/activity/sections/macro/monitoring/doc20110526_09.

Индекс производства «Добыча полезных ископаемых» составил в апреле 2011 г. 94,6 % (с исключением сезонной и календарной составляющих добыча сократилась на 0,6 %).

По оценкам Минэкономразвития России, до конца года ожидается устойчивая положительная динамика развития промышленного производства, рост которого по итогам года составит более 5 %.

В январе — апреле 2011 г., по расчетам Минэкономразвития России, производство основных видов *первичных топливно-энергетических ресурсов* увеличилось по сравнению с соответствующим периодом 2010 г. на 0,5 %.

Индекс производства добычи топливно-энергетических полезных ископаемых в январе — апреле 2011 г. составил 100,4 % к соответствующему периоду 2010 г., в том числе в апреле — 101,0 %.

Объем *добычи нефти*, включая газовый конденсат (далее — нефть) в январе — апреле 2011 г. составил 166,9 млн т, что на 0,9 % выше уровня января — апреля 2010 г. (в апреле — 41,7 млн т, на 1,1 % выше уровня апреля 2010 г.).

Лидером по объему добычи нефти остается ОАО «НК «Роснефть» — 36,5 млн т (прирост 0,8 млн т против января — апреля 2010 г.), что обусловлено наращиванием добычи на месторождениях Ванкор-нефти и Верхнечонскнефтегаза.

Таблица 1

Динамика промышленного производства с исключением сезонного и календарного факторов в 2011 г., % к предыдущему месяцу

Показатель	Январь	Февраль	Март	Апрель
Производство, всего	0,8	0,0	0,7	0,3
Добыча полезных ископаемых	0,5	0,0	0,4	-0,6
Обрабатывающие производства	1,5	-0,4	1,0	0,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-0,6	1,1	0,2	0,3

Добыча нефти ОАО «НК «Сургутнефтегаз» в январе — апреле 2011 г. выросла на 0,6 млн т за счет увеличения темпов добычи на Талаканском месторождении и составила 19,9 млн т.

Прирост добычи нефти ОАО «ТНК-ВР Холдинг» на 0,3 млн т в январе — апреле 2011 г. был обеспечен благодаря Уватской группе месторождений и Верхне-чонскому месторождению (общий объем добычи по ОАО «ТНК-ВР Холдинг» составил 23,6 млн т).

В январе — апреле 2011 г. наибольшее снижение добычи нефти — на 1,6 млн т против соответствующего периода прошлого года, как и в предыдущие периоды, наблюдалось у ОАО «НК «ЛУКОЙЛ», что связано с темпами роста естественной выработанности месторождений Западной Сибири (общий объем добычи ОАО «НК «ЛУКОЙЛ» составил 28,5 млн т).

По данным ЦДУ ТЭК Минэнерго России, в январе — марте 2011 г. общий объем бурения вырос к уровню января — марта 2010 г. на 15,6 %, в том числе эксплуатационного бурения — на 16,4 %, а разведочного бурения — сократился на 3 %.

По оперативным данным Минэнерго России, общий экспорт нефти в январе — апреле 2011 г. оценивается в объеме 79,9 млн т (97,3 % к 2010 г.), в том числе в страны дальнего зарубежья — 70,8 млн т (97 % к 2010 г.) и в страны СНГ — 9,1 млн т (100,1 % к 2010 г.). Снижение объемов экспорта нефти в этот период обусловлено увеличением ее поставок на внутренний рынок, связанных привлекательностью реализации нефтепродуктов.

В апреле текущего года экспорт нефти к апрелю 2010 г. составил 97,4 % (20,9 млн т), в том числе в страны дальнего зарубежья — 97 % (18,4 млн т).

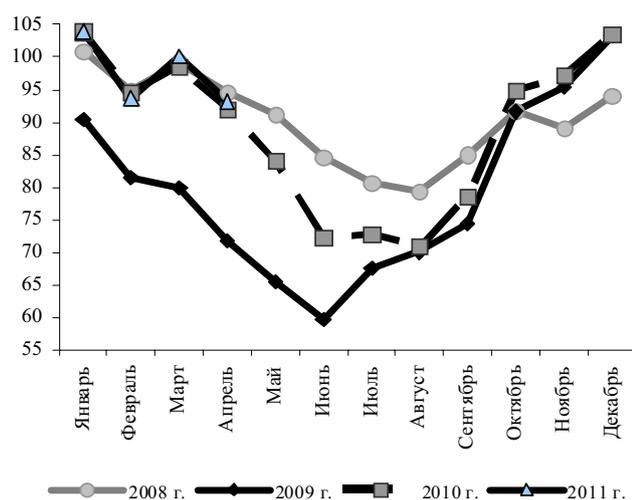


Рис. 1. Динамика объема добычи газа природного и попутного, % (декабрь 2007 г. — 100 %)

При этом отмечается сохранение объема экспорта в страны СНГ на уровне апреля 2010 г. (2,5 млн т).

Рост биржевых цен на нефть за январь — март 2011 г. составил 137,7 % к соответствующему периоду 2010 г. При этом экспортные контрактные цены на российскую нефть, по данным Федеральной таможенной службы (ФТС) России, имели аналогичную динамику.

Средняя цена производителей на нефть в апреле 2011 г. составила 9 233 руб. /т, индекс цен производителей на нефть к декабрю 2010 г. — 122,7 % и к предыдущему месяцу — 106,8 %. При этом рост биржевых цен на нефть в рублевом эквиваленте в апреле 2011 г. к предыдущему месяцу составил 106,1 %.

Добыча *газа природного и попутного* (далее — газа) в январе — апреле 2011 г. возросла на 0,7 % по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. и составила 239 млрд куб. м (рис. 1).

Предприятия группы «Газпром» добыли 187,1 млрд м³ газа, что на 0,8 % ниже прошлогоднего показателя за соответствующий период. При этом их доля в общем объеме добычи снизилась на 1,1 %, до 78,3 %. Добыча газа нефтяных компаний и независимых производителей возросла на 6,2 % по сравнению с соответствующим периодом 2010 г., и доля в общем объеме добычи составила 21,7 %.

Факторами увеличения добычи газа в январе — апреле 2011 г. являются рост как потребления этого топлива на внутреннем рынке (на 2,5 %), так и поставок на внешние рынки.

Добыча газа в апреле 2011 г. составила 57 млрд м³, что на 1,8 % выше апреля 2010 г., при этом предприятия группы «Газпром» увеличили добычу на 0,4 %. Положительную динамику (7,3 % к аналогичному периоду 2010 г.) показали и остальные производители.

В настоящее время на газопроводе «Сахалин — Хабаровск — Владивосток» сварено 1 248 из 1 350 км, или 92,5 % линейной части, входящей в состав первого пускового комплекса. Строительство данной газотранспортной системы (ГТС) ведется для развития газоснабжения Хабаровского и Приморского краев и Сахалинской области. Директивный срок ввода первого пускового комплекса ГТС в эксплуатацию — III квартал 2011 г. Производительность ГТС составит 6 млрд м³ газа в год.

Индекс цен производителей на газ горючий природный за апрель 2011 г. к декабрю 2010 г. составил 121,3 %.

По данным Росстата, в марте 2011 г. цены на газ выросли по сравнению с декабрем 2010 г. на 13,4 %. При этом цена приобретения более чем в 5,3

раза превышает цену производителей. Экспортная цена за январь — март 2011 г., по данным Росстата, была выше цены приобретения на газ в России в 2,5 раза.

По оперативным данным Минэнерго России, экспорт газа в январе — апреле 2011 г. составил 75,2 млрд м³ (118,7 % к уровню января — апреля 2010 г.). Рост экспорта был обеспечен наращиванием экспортных поставок в основном в страны СНГ до 33,8 млрд м³ (в 1,6 раза). При этом экспорт газа на Украину вырос в 2,6 раза, а его доля в общем объеме поставок газа в страны СНГ составила 62,7 %. В страны дальнего зарубежья и Балтии экспорт газа снизился до 41,4 млрд м³ (97,8 %). Доля экспорта в общем объеме добычи газа в январе — апреле 2011 г. возросла на 4,8 % и составила 31,5 %.

В рамках проекта Сахалин-2 в январе — апреле 2011 г. произведено 3,9 млн т сжиженного природного газа (111 % к январю — апрелю 2010 г.). По данным ФТС России, на экспорт в январе — марте 2011 г. было поставлено 2,37 млн т сжиженного природного газа, или 85,8 % от уровня января — марта 2010 г.

По данным Росстата, за январь — апрель 2011 г. на факельных установках сожжено 4,9 млрд м³ попутного нефтяного газа (111,6 % к соответствующему периоду 2010 г.), что составляет 25 % от общего объема извлеченного попутного нефтяного газа.

Добыча **угля** в январе — апреле 2011 г. (рис. 2) составила 107,0 млн т, или 98,2 % к январю — апрелю 2010 г., в том числе в апреле 2011 г. — 25,9 млн т. (103,6 % к апрелю 2010 г.). Добыча каменного угля в январе — апреле 2011 г. увеличилась на 0,5 %, бурого — уменьшилась на 8,4 %, угля для коксования — также уменьшилась на 10,3 % по сравнению с январем — апрелем 2010 г.

Снижение добычи угля в январе — апреле 2011 г. вызвано сокращением спроса на внешнем и внутреннем рынках.

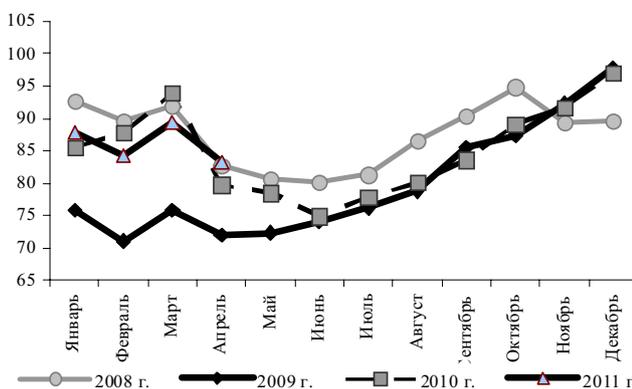


Рис. 2. Динамика объемов добычи угля, % (декабрь 2007 г. — 100%)

При этом в апреле 2011 г. имело место увеличение по сравнению с апрелем 2010 г. поставок угля на внутренний и внешний рынки, что привело к росту добычи угля за этот период.

По данным Минэнерго России, в январе — апреле 2011 г. добыча угля в Печорском угольном бассейне выросла на 14,3 % по сравнению с январем — апрелем 2010 г., а в Канско-Ачинском и Кузнецком угольных бассейнах снизилась по сравнению с январем — апрелем 2010 г. на 10,4 и 2,7 % соответственно.

На внутренний рынок в январе — апреле 2011 г. (по оперативной информации Минэнерго России) поставлено 70,4 млн т российского угля (98,1 % к январю — апрелю 2010 г.), в том числе на электростанции — 34,1 млн т (97,0 %), на нужды коксования — 13,4 млн т (102,2 %), для обеспечения населения, коммунально-бытовых нужд и агропромышленного комплекса (АПК) — 8,7 млн т (88,7 %).

В январе — марте 2011 г., по данным ФТС России, на экспорт было поставлено 23,3 млн т угля (78,9 % к январю — марту 2010 г.), при этом темп роста экспортных поставок угля в страны дальнего зарубежья составил 78,2 %, а в ближнее зарубежье — 86,3 %.

Доля экспорта в общем объеме добычи угля за январь — март 2011 г. составила 28,8 % против 35,3 % в январе — марте предыдущего года. Темпы роста экспортной контрактной цены в январе — марте 2011 г. составили 125,4 % по отношению к январю — марту 2010 г.

Индекс цен производителей угля в апреле 2011 г. составил 115,9 % к декабрю 2010 г., в том числе коксующегося — 120,8 % соответственно, а к предыдущему месяцу — 103,2 и 107,4 % соответственно.

Запасы угля у поставщиков на 1 апреля 2011 г., по данным ЗАО «Росинформуголь», составили 12,9 млн т, или 94,2 % к соответствующей дате 2010 г.

Индекс **производства нефтепродуктов** в январе — апреле 2011 г. по сравнению с соответствующим периодом 2010 г. составил 103,1 %, в том числе в апреле 2011 г. — 102,6 %.

В январе — апреле 2011 г. на российские НПЗ поступило на переработку 82,9 млн т нефтяного сырья (103,0 % к соответствующему периоду 2010 г.), в том числе в апреле 2011 г. — 20,4 млн т (103,8 % — рис. 3).

Доля переработки нефти за этот период в объеме ее добычи возросла до 49,7 % против 48,7 за соответствующий период прошлого года.

В январе — апреле 2011 г. произведено 11,5 млн т автомобильного бензина (99,7 % к соответствующему

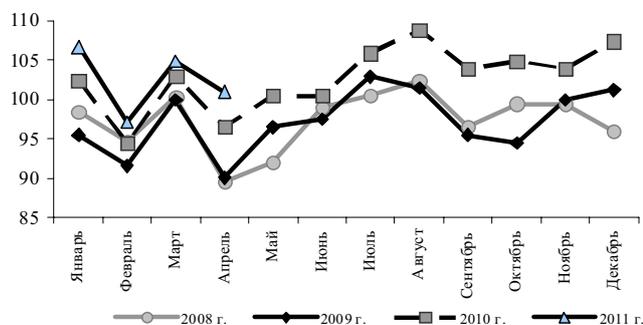


Рис. 3. Динамика объемов нефти, поступивших на переработку, % (декабрь 2007 г. — 100%)

шему периоду 2010 г.), 23,5 млн т дизельного топлива (102,7 %) и 24,0 млн т топочного мазута (104,5 %). При этом в апреле 2011 г. темп роста производства автомобильного бензина составил 96,4 % к апрелю 2010 г., дизельного топлива — 101,7 % и топочного мазута — 109,1 %.

Глубина переработки нефтяного сырья в январе — апреле 2011 г. составила 70,1 % против 70,6 % в январе — апреле 2010 г. Уменьшение глубины переработки нефти происходит за счет увеличения производства топочного мазута и недостаточного использования вторичных процессов.

Темпы роста объемов переработки нефти на НПЗ выше среднероссийского уровня имели место в ОАО «НК «ТНК-ВР» (111,5 %), ОАО «Газпром нефть» (103,1 %) и на Хабаровском НПЗ (115,0 %). Лидерство по наибольшим объемам переработки нефти сохраняют ОАО «НК «Роснефть» и ОАО «НК «ЛУКОЙЛ» (16,4 млн т и 14,7 млн т соответственно).

В структуре выпуска продолжает наблюдаться высокая доля мазута и дизельного топлива, предложения которых превышают спрос внутреннего рынка. В результате эти нефтепродукты экспортируются как топливо и сырье для дальнейшей переработки.

В январе — апреле 2011 г. (по данным Росстата) нефтеперерабатывающими предприятиями на внутренний рынок отгружено 9,3 млн т автомобильного бензина (91,5 % к январю — апрелю 2010 г.), 10,7 млн т дизельного топлива (101,9 %) и 6,2 млн т топочного мазута (90,3 %), в том числе в апреле 2011 г. — 2,2 млн т автомобильного бензина (86,0 % к апрелю 2010 г.), 2,8 млн т дизельного топлива (102,6 %) и 1,4 млн т топочного мазута (100,9 %).

При этом следует отметить, что, несмотря на рост объемов нефтепереработки и производства нефтепродуктов, наблюдается с февраля 2011 г. отставание в поставках автобензина на внутренний

рынок против уровня соответствующего периода предыдущего года, что связано с ростом экспорта этого вида нефтепродуктов в связи с благоприятной конъюнктурой мировых цен.

По информации Минэнерго России, в январе — апреле 2011 г. нефтяными компаниями по заключенным договорам поставлено:

— Минобороны России — автобензина 1,4 тыс. т (3,4 %), 77,0 тыс. т дизельного топлива (97,6 %), 85,9 тыс. т авиационного керосина (105,8 %) и 118,2 тыс. т мазута (45,5 % к объему поставок в январе — апреле 2010 г.);

— ОАО «РЖД» — 673,2 тыс. т дизельного топлива (99,6 %) и 210,0 тыс. т мазута (79,1 %);

— предприятиям ЕЭС России — 911,0 тыс. т топочного мазута (68,6 %);

— сельхозтоваропроизводителям — 18,2 тыс. т автомобильного бензина (40,6 %) и 146,6 тыс. т дизельного топлива (110,6 %).

По данным Росстата, за январь — март 2011 г. экспортировано 31,1 млн т нефтепродуктов (95,7 % к соответствующему периоду 2010 г.), в том числе 0,9 млн т автомобильного бензина (76,2 %), 10,2 млн т дизельного топлива (89,5 %) и 16,3 млн т жидкого топлива (103,2 %).

В структуре экспорта наблюдается заметное увеличение доли жидкого топлива в общем объеме экспорта нефтепродуктов с 40,6 до 41,1 % против соответствующего периода 2010 г.

За этот период темп роста средних экспортных цен по нефтепродуктам составил 122,9 % к соответствующему периоду 2010 г., в том числе по автомобильному бензину — 134,3 %, дизельному топливу — 132,5 % и жидкому топливу — 115,4 %. Доля экспорта нефтепродуктов в общем объеме экспорта товаров уменьшилась с 18,4 % в январе — марте 2010 г. до 17,7 % в январе — марте 2011 г.

По информации Минэнерго России, цены на мировом рынке на 28 апреля 2011 г. по сравнению с декабрем 2010 г. на бензин автомобильный выросли на 31,9 %, на дизельное топливо — на 33,0 % и на мазут топочный — на 34,5 %. При этом стоимость на внутреннем рынке в январе 2011 г. составила на автомобильный бензин 51,4 % от цен мирового рынка (в одинаковых налоговых условиях), на дизельное топливо — 57,0 %, на мазут топочный — 45,7 %.

При этом необходимо отметить, что с учетом вычитания вывозных экспортных пошлин в апреле 2011 г. (по информации ООО ИАЦ «КОРТЕС») разница между средними ценами на автобензин, дизтопливо и топочный мазут на внутреннем рынке и приведенными мировыми ценами была в пользу

экспорта этих нефтепродуктов, за исключением последней недели месяца по автобензину и дизтопливу, т.е. экспорт указанных продуктов был прибыльнее реализации их на внутреннем рынке.

В апреле 2011 г. индекс цен производителей к предыдущему месяцу составил на автобензин всех марок — 104,4 %, на дизельное топливо — 104,4 % и мазут топочный — 103,5 %, а к декабрю 2010 г. — соответственно 99,0; 107,0 и 105,5 %. В апреле 2011 г. наблюдалось значительное увеличение цен производителей на автобензин и дизельное топливо, в то время как в марте имело место их снижение к предыдущему месяцу.

Индекс потребительских цен на автобензин и дизельное топливо в апреле 2011 г. к декабрю 2010 г. составил 102,5 и 101,3 % соответственно при индексе потребительских цен на товары и услуги 104,3 %, а к предыдущему месяцу 2011 г. — соответственно 100,9 и 99,9 % при индексе потребительских цен на товары и услуги 100,4 %.

Индекс *добычи полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических*, в январе — апреле 2011 г. составил 106,6 % к январю — апрелю 2010 г., по сравнению с апрелем 2010 г. — 102,6 %.

Производство концентрата железорудного в январе — апреле 2011 г. составило 33,1 млн т, или 108,3 % к январю — апрелю 2010 г. Производство окатышей железорудных составило в рассматриваемом периоде 12,8 млн т, или 105,7 % к соответствующему периоду прошлого года.

Практически все российские холдинги полностью обеспечены железорудным сырьем. Исключение составляют ОАО «Мечел» и ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат».

Физический объем экспорта железной руды и концентратов в январе — марте 2011 г. составил 5,7 млн т (106,2 % к соответствующему периоду прошлого года). Поставки железной руды и концентратов преимущественно осуществлялись в страны дальнего зарубежья. Также необходимо отметить, что рост среднеконтрактной цены за январь — февраль 2011 г. составил 185,1 %, или 103,6 долл. /т, относительно января — марта 2010 г. — 56,0 долл. /т.

С июля 2010 г. данные таможенной статистики по Казахстану не предоставляются, соответственно анализ импортных поставок не представляется возможным, так как в импорте железорудного концентрата доля поставок из Казахстана в 2009 г. составляла 98,9 % и в январе — июне 2010 г. — 99,6 %.

Индекс *добычи прочих полезных ископаемых* в январе — апреле 2011 г. составил 106,9 % к соответ-

ствующему периоду прошлого года по сравнению с апрелем 2010 г. — 98,3 %.

Темп роста добычи строительных материалов нерудных в январе — апреле 2011 г. составил 121,5 % по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, в апреле по сравнению с предыдущим месяцем этого года — 107,0 %.

Темп роста производства песков природных в рассматриваемом периоде составил 120,5 % к соответствующему периоду прошлого года и 99,9 % к предыдущему месяцу.

Темп роста производства гальки, гравия и щебня в рассматриваемом периоде составил 123,1 % к соответствующему периоду прошлого года и 110,4 % к предыдущему месяцу.

Соотношение между производством в апреле песка и гальки, гравия и щебня сохраняется на прежнем уровне (29 и 64 %). Кроме того, производство песков природных возросло по сравнению с соответствующим месяцем прошлого года на 3,0 %.

В январе — апреле нерудные строительные материалы использовались в основном в качестве инертных наполнителей при производстве товарного бетона и железобетонных изделий. Это связано с тем, что в этом периоде на большинстве территории затруднено производство общестроительных работ, а также с увеличением объемов строительства — панельных и блочных домов эконом-класса.

Индекс *производства и распределения электроэнергии, газа и воды* в январе — апреле 2011 г. к соответствующему периоду предыдущего года составил 102,3 %, в том числе в апреле 2011 г. — 99,7 %.

С исключением сезонной и календарной составляющих рост производства и распределения электроэнергии, газа и воды в апреле 2011 г. увеличился на 0,3 % к предыдущему месяцу.

За январь — апрель 2011 г. выработано 376 млрд кВт-ч электроэнергии, или 101,2 % к уровню

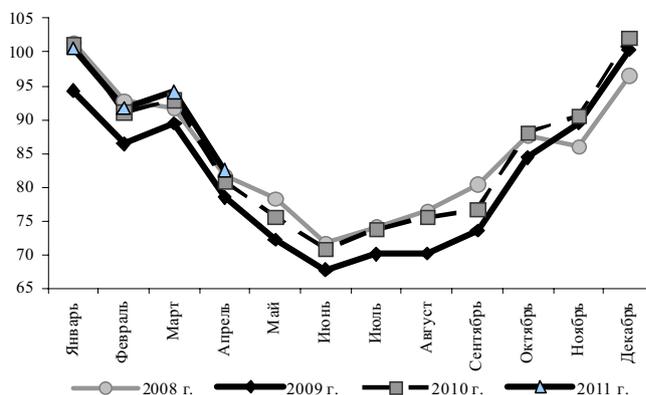


Рис. 4. Динамика производства электроэнергии (декабрь 2007 г. — 100 %), %

соответствующего периода 2010 г. (рис. 4), в том числе в апреле 2011 г. — 83,9 млрд кВт-ч (102,1 % к апрелю 2011 г.).

Потребление электроэнергии в январе — апреле 2011 г. составило 369,5 млрд кВт-ч, что на 1,0 % больше соответствующего периода 2010 г., в том числе в апреле 2011 г. — 82,6 млрд кВт-ч, или на 1,8 % больше апреля 2010 г.

Основную нагрузку в обеспечении спроса на электроэнергию в январе — апреле 2011 г. несли тепловые электростанции (ТЭС), выработка электроэнергии на них увеличилась на 1,5 % по сравнению с соответствующим периодом 2010 г. и составила 264 млрд кВт-ч. Выработка ГЭС за тот же период увеличилась на 0,1 % и составила 52,8 млрд кВт-ч, а АЭС — на 0,8 % и составила 59 млрд кВт-ч.

Увеличение выработки электроэнергии на гидроэлектростанциях связано с восстановлением четырех гидроагрегатов Саяно-Шушенской ГЭС после техногенной аварии в августе 2009 г.

Так, в январе — апреле 2011 г. выработка электроэнергии на Ангаро-Енисейском каскаде по сравнению с соответствующим периодом 2010 г. увеличилась на 3,2 млрд кВт-ч (на 12,8 %), а на Волжско-Камском уменьшилась на 1,2 млрд кВт-ч (на 10,2 %). При этом в апреле 2011 г. имело место уменьшение выработки электроэнергии на ГЭС (98,6 % к апрелю 2010 г.) и АЭС (99,7 %), что связано с неблагоприятной гидрологической обстановкой на ряде рек европейской части России и выводом в ремонт энергоблоков АЭС.

В структуре выработки электроэнергии по видам генерации в январе — апреле 2011 г. по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. произошли следующие изменения: доля электроэнергии, произведенной тепловыми электростанциями, в общей выработке электроэнергии возросла с 70,0 до 70,2 %, гидроэлектростанциями — уменьшилась с 14,2 до 14,0 %, атомными — осталась на прежнем уровне — 15,7 %.

Сальдо-переток экспортно-импортных поставок электроэнергии за январь — апрель 2011 г. оценивается в объеме 6,5 млрд кВт-ч, что на 13,7 % выше уровня соответствующего периода 2010 г. Это связано с увеличением экспорта в страны Балтии и Республику Беларусь.

Ввод новой мощности в январе — апреле 2011 г., по данным ОАО «СО ЕЭС», составил 687,74 МВт, вывод из эксплуатации — 16 МВт.

Индекс химического производства в январе — апреле 2011 г. по сравнению с январем — апрелем 2010 г. составил 107,0 %, в том числе в апреле

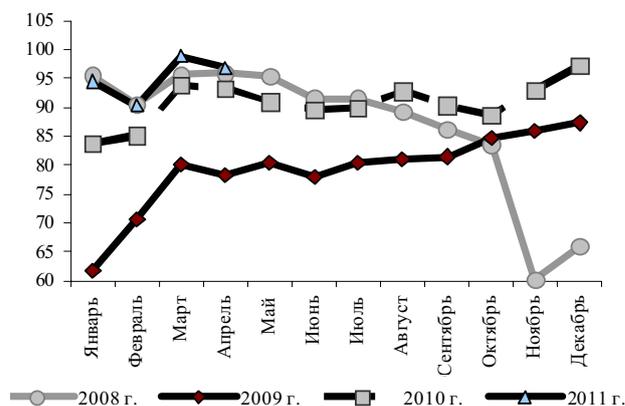


Рис. 5. Динамика химического производства, % (декабрь 2007 г. — 100 %)

2011 г. — 104,2 % (рис. 5). При исключении сезонного и календарного факторов в апреле 2011 г. химическое производство стабилизировалось и осталось на уровне марта 2011 г.

В апреле 2011 г. по отношению к апрелю 2010 г. отмечался рост производства по минеральным удобрениям, волокнам синтетическим, полимерам этилена и стирола в первичных формах, синтетическим каучукам, что связано с ростом спроса на данную продукцию. Вместе с тем в апреле 2011 г. по отношению к апрелю 2010 г. снизилось производство каустической соды и полимеров винилхлорида или прочих галогенированных олефинов в первичных формах.

В январе — апреле 2011 г. производство минеральных или химических удобрений (в пересчете на 100 % питательных веществ) составило 108,0 % к уровню января — апреля 2010 г., в том числе азотных — 109,4 %, фосфорных — 108,9 %, калийных — 106,0 %.

Ограничения по поставкам минеральных удобрений для сельского хозяйства отсутствуют. По оперативной информации органов управления АПК субъектов Российской Федерации, на 6 мая 2011 г. сельскохозяйственные товаропроизводители приобрели 1 320,8 тыс. т минеральных удобрений, что на 6,6 % больше, чем в 2010 г. Накопленные ресурсы с учетом остатков 2010 г. составляют 1 483,7 тыс. т, что на 122,7 тыс. т превышает ресурсы прошлого года, имевшиеся на указанную дату.

По информации Росстата, экспорт удобрений в январе — марте 2011 г. составил 6,72 млн т. (107,7 % к уровню января — марта 2010 г.), при этом темп роста экспортных поставок удобрений в страны дальнего зарубежья составил 104,8 %, а в ближнем зарубежье — наблюдалось падение до 95,0 %.

В апреле 2011 г. цены на азотные удобрения (в физических единицах) составили 6 969 руб. /т., или 101,0 %, по сравнению с декабрем 2010 г., на фосфорные — 9 550 руб. /т. (100,5 %), на калийные — 8 989 руб. /т. (125,8 %) и на удобрения, не включенные в другие группировки (далее — сложные удобрения), — 13 183 руб. /т (104,8 %).

Индекс цен на азотные удобрения продолжил начавшееся в марте 2011 г. снижение и составил в апреле 2011 г. 94,7 % к предыдущему месяцу из-за снижения цены поставок на экспорт и отечественным производителям.

Индекс цен на фосфорные удобрения с января 2011 г. демонстрирует определенную стабильность и в апреле 2011 г. по сравнению с предыдущим месяцем увеличился незначительно (на 0,1 %).

В апреле 2011 г. индекс цен на калийные удобрения после значительного снижения в марте 2011 г. достиг уровня цен февраля 2011 г. и составил 111,8 % по сравнению с предыдущим месяцем, что связано с восстановлением цены поставок на экспорт.

Индекс цен на сложные удобрения с марта 2011 г. демонстрирует незначительный рост и в апреле составил 101,4 % к предыдущему месяцу.

Цены, отпущенные отечественным сельскохозяйственным потребителям, с февраля 2011 г. демонстрируют определенную стабильность, при этом индекс цен в апреле по сравнению с предыдущим месяцем составил на азотные удобрения 101,3 %, на фосфорные — 100,6 %, на калийные — 100,0 % и на сложные — 102,5 %.

Следует отметить, что, следуя Соглашению по взаимодействию с целью удовлетворения потребностей сельхозтоваропроизводителей агропромышленного комплекса Российской Федерации в минеральных удобрениях на 2008–2012 годы, подписанному Российской ассоциацией производителей удобрений и Агропромышленным союзом России, цены при поставках минеральных удобрений сельскохозяйственным товаропроизводителям не превышали задекларированного максимального уровня цен на I полугодие 2011 г.

Индекс цен на азотные удобрения при поставках на экспорт продолжил начавшееся в марте 2011 г. снижение и составил в апреле 92,6 % к предыдущему месяцу. Индекс цен на калийные удобрения при поставках на экспорт после значительного снижения в марте 2011 г. восстановился до уровня февраля и составил в апреле 113,4 % к предыдущему месяцу. Индекс цен на сложные удобрения при поставках на экспорт с марта 2011 г. демонстрирует

незначительный рост и в апреле составил 101,5 % к предыдущему месяцу.

Изменение цен на основные виды минеральных удобрений при поставках на экспорт является реакцией отечественных производителей на изменение конъюнктуры цен на мировом рынке минеральных удобрений.

В январе — апреле 2011 г. выпуск карбоната ди-натрия (сода кальцинированной) вырос к уровню января — апреля 2010 г. на 6,6 %. Выпуск серной кислоты и олеума в январе — апреле 2011 г. к соответствующему периоду 2010 г. вырос на 2,6 %.

Производство гидроксида натрия (сода каустической) в январе — апреле 2011 г. к уровню января — апреля 2010 г. снизилось и составило 92,8 %, что связано с уменьшением потребления хлора на ОАО «Каустик» (г. Стерлитамак).

Выпуск аммиака безводного в январе — апреле 2011 г. по сравнению с соответствующим периодом 2010 г. вырос на 11,8 %.

Прирост производства пластмасс в первичных формах в январе — апреле 2011 г. составил 6,6 % к уровню января — апреля 2010 г., в том числе производство полимеров этилена в первичных формах возросло на 3,4 %, полимеров стирола в первичных формах — на 25,2 %, полимеров пропилена и прочих олефинов в первичных формах — на 4,3 %, что связано со стабильной работой предприятий (ОАО «Салаватнефтеоргсинтез», ОАО «Уфаоргсинтез», ОАО «Нижекамскнефтехим», ООО «Томскнефтехим», ООО «НПП «Нефтехимия», ООО «Ставролен»).

При этом производство полимеров винилхлорида или прочих галогенированных олефинов в первичных формах в январе — апреле 2011 г. к соответствующему периоду 2010 г. снизилось до 95,4 %, что связано со снижением производства поливинилхлорида на ОАО «Каустик» (г. Стерлитамак) из-за недопоставок сырья — этилена.

Производство красок и лаков в январе — апреле 2011 г. по сравнению с январем — апрелем 2010 г. возросло и составило 104,1 %.

Выпуск каучуков синтетических в январе — апреле 2011 г. составил 107,9 % по сравнению с соответствующим периодом 2010 г. из-за увеличения потребления со стороны шинной промышленности.

Производство волокон синтетических в январе — апреле 2011 г. к уровню января — апреля 2010 г. возросло и составило 117,7 %, что связано со стабильной работой предприятий, а также ростом спроса со стороны текстильной и шинной промышленности.

Индекс производства резиновых и пластмассовых изделий (рис. 6) в январе — апреле 2011 г. по сравнению с январем — апрелем 2010 г. составил 120,4 %, в том числе в апреле 2011 г. — 120,0 %. При исключении сезонного и календарного факторов в апреле имел место рост производства резиновых и пластмассовых изделий на 0,6 % к предыдущему месяцу.

Выпуск шин, покрышек пневматических для легковых автомобилей в январе — апреле 2011 г. по сравнению с январем — апрелем 2010 г. составил 135,7 %, для грузовых автомобилей, автобусов и троллейбусов — 146,6 %, для сельскохозяйственных машин — 138,6 %, что связано с увеличением потребления со стороны производителей легковых и грузовых автомобилей, а также с вводом новых производств в Республике Татарстан.

По информации Росстата, экспорт продукции, относящейся к химической промышленности, за январь — март 2011 г. по сравнению с январем — мартом 2010 г. увеличился в стоимостном выражении до

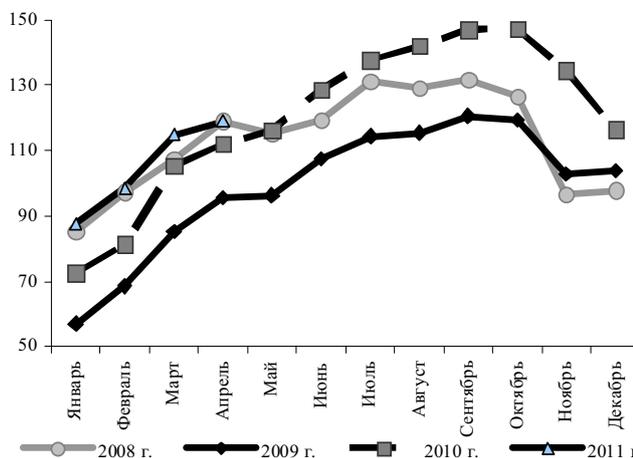


Рис. 6. Динамика производства резиновых и пластмассовых изделий, % (декабрь 2007 г. — 100 %)

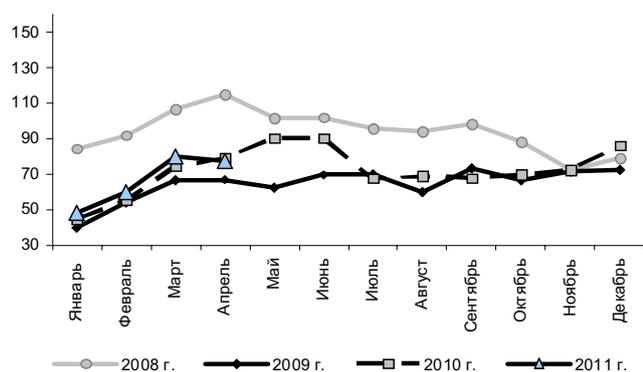


Рис. 7. Динамика производства машин и оборудования, % (декабрь 2007 г. — 100 %)

123,5 %. Доля его в общем экспорте за этот период увеличилась с 5,7 до 5,8 %. Импорт продукции химической промышленности в январе — марте 2011 г. к уровню января — марта 2010 г. увеличился в стоимостном выражении до 130,2 %. Доля импорта химической продукции в общем объеме импорта за этот период уменьшилась с 17,5 до 15,5 %, из которых на фармацевтическую продукцию приходится 5,1 %, на пластмассы и изделия из них — 3,7 %, на каучук, резину и изделия из них — 1,4 %.

В январе — апреле 2011 г. индекс производства **машин и оборудования** (рис. 7) составил 110,1 % по отношению к январю — апрелю 2010 г., что обусловлено увеличением объемов производства по большинству товарных подклассов данной группы.

Вместе с тем отмечается сокращение производства механического оборудования (на 1 %), поскольку динамика производства товаров — представителей данного подкласса характеризуется значительными колебаниями, связанными со спецификой их производственного цикла. Сокращение связано с уменьшением объемов производства паровых турбин на 85,9 %.

В связи с увеличением платежеспособного спроса на технологическое оборудование в январе — апреле 2011 г. относительно соответствующего периода 2010 г. отмечалось увеличение объема производства станков (на 13,8 %). Так, увеличение спроса со стороны основных машиностроительных предприятий способствовало увеличению объемов производства машин кузнечно-прессовых (на 62,5 %) и станков металлорежущих (на 34,5 %).

Также в указанном периоде наблюдался рост объемов производства машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства (на 10,2 %), что связано со стабилизацией финансово-экономического состояния потребителей. В частности, производство тракторов для сельского и лесного хозяйства увеличилось в 2,1 раза, культиваторов для сплошной обработки почвы — на 44,4 %. При этом отмечается снижение объемов производства комбайнов зерноуборочных на 10,6 %, что связано с низким уровнем спроса на данную технику отечественного производства со стороны сельхозпроизводителей.

В январе — апреле 2011 г. относительно соответствующего периода 2010 г. наблюдалось увеличение объемов производства бытовых приборов, не включенных в другие группировки (на 23,3 %), которое обусловлено увеличением расходов физических лиц на бытовые товары длительного пользования. Так, производство холодильников

и морозильников увеличилось на 41,7%, бытовых стиральных машин — на 29,7%.

Следует отметить, что в апреле 2011 г. индекс производства машин и оборудования составил 97,2% по отношению к марту 2011 г. С исключением сезонной и календарной составляющих производство машин и оборудования увеличилось на 3,9%. Такая динамика обусловлена в основном увеличением объемов производства по всем товарным подклассам, за исключением механического оборудования и оборудования общего назначения.

Индекс производства **электрооборудования, электронного и оптического оборудования** в январе — апреле 2011 г. по отношению к январю — апрелю 2010 г. составил 105,2% (рис. 8).

В связи с тем, что этот сектор является поставщиком комплектующих изделий для других сфер экономики, улучшение ситуации в отдельных секторах — потребителях электрооборудования, электронного и оптического оборудования обеспечило рост производства. Это связано в том числе

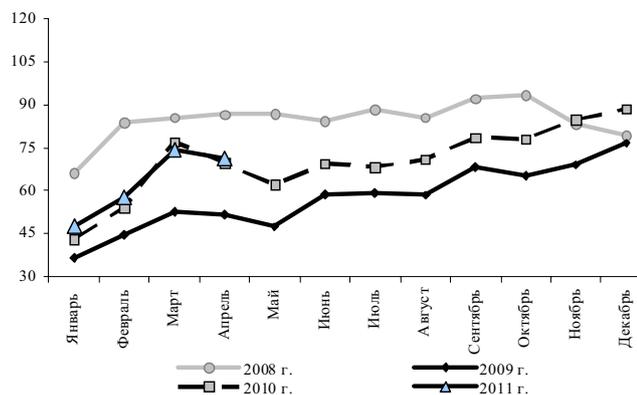


Рис. 8. Динамика производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования, % (декабрь 2007 г. — 100%)

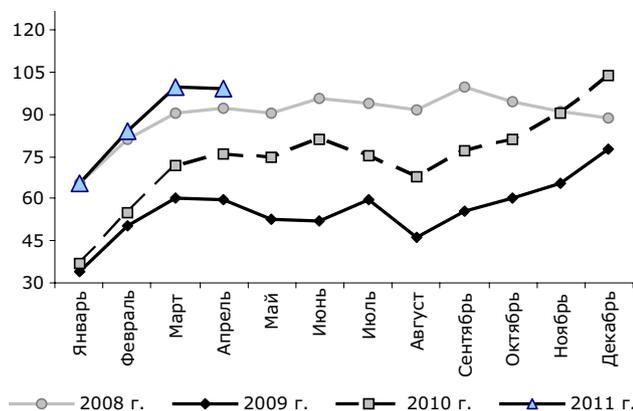


Рис. 9. Динамика производства транспортных средств, % (декабрь 2007 г. — 100%)

с увеличением объемов платежеспособного спроса со стороны физических лиц и предприятий во всех сегментах машиностроительного комплекса. Так, в январе — апреле 2011 г. по отношению к соответствующему периоду 2010 г. отмечается увеличение производства офисного оборудования и вычислительной техники (на 24,5%), электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи (на 24,2%), электрических машин и электрооборудования (на 7,3%).

В апреле 2011 г. индекс производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования составил 95,9% по сравнению с мартом 2011 г. С исключением сезонной и календарной составляющих производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования увеличилось на 1,5%.

Индекс производства **транспортных средств и оборудования** в январе — апреле 2011 г. составил 149,1% к уровню соответствующего периода 2010 г. (рис. 9).

Рост пассажирооборота железнодорожного транспорта в январе — апреле 2011 г. на 2% по сравнению с январем — апрелем 2010 г. в указанном периоде способствовал росту производства магистральных пассажирских вагонов на 5,8%.

Увеличение объема погрузки на железнодорожном транспорте на 4,7% в январе — апреле 2011 г. относительно соответствующего периода 2010 г. способствовало увеличению объемов производства тепловозов маневровых и промышленных на 78,8%, вагонов грузовых магистральных — на 42,9%, тепловозов магистральных — на 22,2%.

Производство легковых автомобилей в январе — апреле 2011 г. по сравнению с январем — апрелем 2010 г. увеличилось в два раза. Рост в основном связан с реализацией программ стимулирования спроса на автомобильную технику (утилизация автотранспортных средств, субсидирование процентных ставок по кредитам физическим лицам на приобретение новых легковых автомобилей), а также с низким уровнем производства данной техники в соответствующем периоде 2010 г.

По данным Росстата, экспорт легковых автомобилей за январь — март 2011 г. составил 10,84 тыс. шт. (за аналогичный период 2010 г. экспорт составил 7,66 тыс. шт.). Импорт за данный период 2011 г. составил 191,37 тыс. шт. (в 2010 г. — 88,09 тыс. шт.).

В январе — апреле 2011 г. производство грузовых автомобилей увеличилось на 64,9% к уровню января — апреля 2010 г., что связано с влиянием механизмов реализации этой техники российского

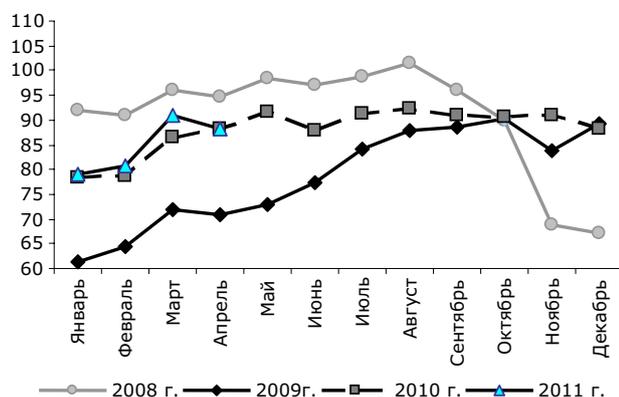


Рис. 10. Динамика металлургического производства, % (декабрь 2007 г. — 100 %)

производства, в том числе в части лизинга и кредитования, а также с низким уровнем производства в соответствующем периоде 2010 г.

По данным Росстата, экспорт грузовых автомобилей за январь — март 2011 г. составил 2,7 тыс. шт. (за аналогичный период 2010 г. он составил 2,38 тыс. шт.). Импорт за данный период 2011 г. составил 17,96 тыс. шт. (в 2010 г. — 6,49 тыс. шт.).

Следует отметить, что в апреле 2011 г. индекс производства транспортных средств и оборудования составил 99,5 % по отношению к марту 2011 г. С исключением сезонной и календарной составляющих производство транспортных средств и оборудования увеличилось на 2,5 %, что связано в большей степени с увеличением объемов производства автомобильной техники.

Индекс *металлургического производства и производства готовых металлических изделий* в январе — апреле 2011 г. составил 105,3 % к январю — апрелю 2010 г., в том числе металлургического производства — 104,1 %, производства готовых металлических изделий — 109,2 % (рис. 10).

В апреле 2011 г. индекс металлургического производства и производства готовых металлических изделий составил 97,6 % по отношению к марту 2011 г. (табл. 2).

По оперативным данным компаний черной металлургии, в январе — апреле 2011 г. по сравнению

с январем — апрелем 2010 г. рост производства готового проката черных металлов наблюдался в ЗАО «Нижне-Сергинский ММЗ» — 165,5 % (599 тыс. т); группе ММК — ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» — 104,6 % (3 544 тыс. т); ОАО «Северсталь» — Череповецкий металлургический комбинат — 108,0 % (3 415 тыс. т); ООО «Евразхолдинг» — ОАО «Новокузнецкий металлургический комбинат» — 112,1 % (484 тыс. т), ОАО «Нижнетагильский металлургический комбинат» — 105,9 % (1 315 тыс. т) и ОАО «Западно-Сибирский металлургический комбинат» — 102,9 % (1 903 тыс. т).

Вместе с тем против января — апреля прошлого года снизили объемы производства: ОАО «НЛМК» — ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» — 98,4 % (2 855 тыс. т), ООО УК «Мечел» — Челябинский металлургический комбинат — 97,6 % (970 тыс. т); ООО УК «Металлоинвест» — ОАО «Оскольский электрометаллургический комбинат» — 94,7 % (887 тыс. т) и ОАО «Уральская сталь» — 80,0 % (690 тыс. т).

Физический объем экспорта проката в январе — марте 2011 г. составил 5,8 млн т (71,7 % к соответствующему периоду прошлого года), в том числе листового проката — 2,0 млн т (79,5 %), сортового (без полуфабрикатов) — 0,7 (62,1 %) и полуфабрикатов — 2,9 млн т (65,8 %). Поставки металлопроката преимущественно осуществлялись в страны дальнего зарубежья. В структуре экспорта полуфабрикаты составляют 52,5 %.

Импорт готового проката черных металлов в рассматриваемом периоде увеличился до 107,7 % и составил 1,1 млн т за счет увеличения импортных поставок сортового проката (166,4 %), или 0,5 млн т при сокращении поставок листового проката до 78,8 % (0,5 млн т). Импорт проката также не достиг докризисного уровня января — марта 2008 г. — 1,1 млн т. Доля импортного металла во внутреннем потреблении в соответствующем периоде 2008 г. составляла 11,9 %, в рассматриваемом периоде 2011 г. — 10 %.

Приведенные данные свидетельствуют, что емкость внутреннего рынка металлопроката в январе — марте 2011 г. (расчетно, без учета складских

Выпуск основных видов продукции черной металлургии в 2011 г.

Таблица 2

Наименование продукции	Январь	Февраль	Март	Апрель	Январь — апрель 2011 г. к январю — апрелю 2010 г., %
Чугун, млн т	4,1	3,8	4,2	4,0	98,9
Сталь, млн т	5,9	5,5	6,0	5,6	106,6
Прокат готовый, млн т	5,0	4,6	5,0	4,8	105,3
Трубы стальные, тыс. т	824	833	906	869	119,9

запасов) составила 126,1 % против соответствующего периода прошлого года, а объем производства готового проката — 107,9 %. Причем расширение внутреннего потребления листового проката составило в рассматриваемом периоде 115,6 %, а сортового проката — 140,9 %. В январе — марте 2011 г. доля российского металла во внутреннем потреблении составила 90,0 %, или 9,2 млн т.

Производство стальных труб в январе — апреле 2011 г. составило 119,9 % к январю — апрелю 2010 г., или 3 432 тыс. т (апрель 2011 г. к марту 2011 г. — 95,9 %).

Производство труб по способу производства и ряду их основных видов за январь — апрель 2011 г. в сравнении с январем — апрелем 2010 г. составило: трубы насосно-компрессорные — 98,6 %, обсадные — 114,5 %, бурильные — 126,8 %, электросварные большого диаметра (СБД) — 121,3 %, бесшовные — 113,1 %, электросварные (кроме СБД) — 125,8 %, сварные (без электросварных) — 108,3 %.

В январе — апреле 2011 г. по сравнению с январем — апрелем 2010 г. рост производства стальных труб наблюдался в ОАО «Челябинский трубопрокатный завод» — 162,7 %, или 429,3 тыс. т, против 263,8 тыс. т; в ОАО «Волжский трубный» — 126,2 %, или 451,3 тыс. т (357,7 тыс. т); в ОАО «Первоуральский новотрубный завод» — 115,0 %, или 254,2 тыс. т (221,0 тыс. т); в ОАО «Таганрогский металлургический завод» — 110,6 %, или 238,8 тыс. т (216,0 тыс. т); в ОАО «Синарский трубный завод» — 107,4 %, или 188,0 тыс. т (175,1 тыс. т); в ОАО «Северский трубный завод» — 107,0 %, или 229,5 тыс. т (214,5 тыс. т). Вместе с тем против января — апреля прошлого года снизил объемы производства ОАО «Выксунский металлургический завод» — 92,0 %, или 603,5 тыс. т (656,1 тыс. т).

Импорт стальных труб в январе — марте 2011 г. возрос в 2,5 раза к соответствующему периоду прошлого года и составил 482,6 тыс. т за счет увеличения поставок из стран СНГ до 237,5 % (295,2 тыс. т) и дальнего зарубежья — в 2,8 раза (187,5 тыс. т). Следует отметить, что ввоз труб из Украины значительно вырос — в 2,9 раза, или 262,9 тыс. т (доля украинских труб в импорте труб составляет 55,2 %, в том числе из стран СНГ — 90,9 %) и составляет 9,5 % во внутреннем потреблении. При этом доля импортных труб на внутреннем рынке в январе — марте 2011 г. составила 17,2 %, что выше среднегодового показателя за 2010 г. (15,3 %) и 2009 г. (10,8 %). До 2008 г. доля импортных труб во внутреннем потреблении на протяжении ряда лет составляла более 17 %.

В январе — марте 2011 г. экспортные поставки стальных труб составили 135,8 % к соответствующему периоду 2010 г., или 275,9 тыс. т. На протяжении ряда лет основным рынком сбыта стальных труб были страны СНГ. В январе — марте 2011 г. темп роста поставок стальных труб в страны дальнего зарубежья составил 205,8 % к январю — марту 2010 г., или 173,7 тыс. т. Напротив, темп роста экспортных поставок в СНГ в январе — марте 2011 г. замедлился и составил 86,0 % к январю — марту 2010 г., или 102,1 тыс. т. Необходимо также отметить, что в январе — марте 2011 г. импортные поставки стальных труб на российский рынок в 1,7 раза превысили экспортные поставки российских труб.

Сохраняется рост объемов производства в *цветной металлургии* (рис. 11), в том числе по базовым первичным металлам (алюминий первичный, медь рафинированная, никель необработанный, цинк и титан).

Индекс производства цветных металлов в январе — апреле 2011 г. составил 114,9 % к январю — апрелю прошлого года. Движущей силой роста цветной металлургии в текущем периоде являлось производство продукции с высокой добавленной стоимостью. Сохраняется и благоприятная мировая конъюнктура, что способствует улучшению финансово-экономических показателей компаний и повышению эффективности производства.

Добыча руд цветных металлов на территории Российской Федерации в основном обеспечила потребности металлургического комплекса. Так, за январь — апрель 2011 г. производство концентратов медных составило 95,8 % к январю — апрелю прошлого года, добыча бокситов — 106,4 %.

Производство первичного алюминия в январе — апреле текущего года определялось уровнем

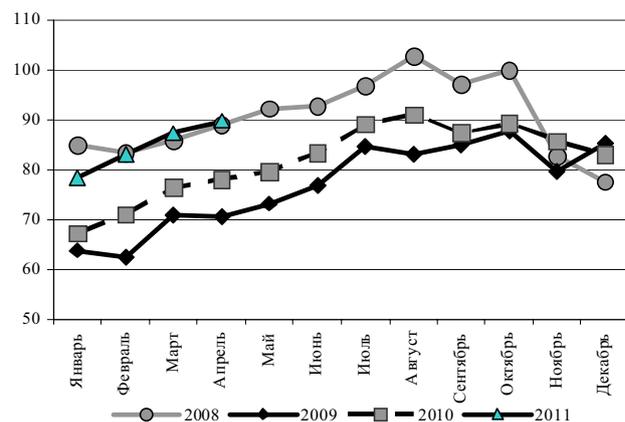


Рис. 11. Динамика месячного производства цветной металлургии России 2008—2011 гг., % (декабрь 2008 г. — 100 %)

спроса на российском и зарубежных рынках. Индекс производства алюминия первичного в январе — апреле 2011 г. составил 99,9 % к январю — апрелю 2010 г. В январе — марте 2011 г. экспортные поставки алюминия выросли на 2,5 %, до 835,3 тыс. т против 814,5 тыс. т за январь — март 2010 г.

Объемы производства на российских алюминиевых заводах были предопределены ростом спроса на внешних рынках. Пониженные объемы производства предусмотрены в первую очередь на неконкурентоспособных мощностях (Волховского, Надвоицкого, Волгоградского, Богословского, Уральского и Кандалакшского алюминиевых заводов). Плановые издержки на 2011 г. на этих предприятиях с учетом уплаты процентов по кредитам и займам превышают 2 500 долл. /т при том, что мировые цены на первичный алюминий в январе 2011 г. составили 2 439,5 долл. /т, а в феврале выросли до 2 508,18 долл. /т, в марте — 2 552,61 долл./т и в апреле составили 2 662,67 долл. /т.

Производство меди рафинированной в январе — апреле 2011 г. составило 102,0 % против уровня января — апреля 2010 г. и увеличилось против апреля 2010 г. на 3,7 %, также наблюдалось увеличение производства против марта 2011 г. на 4,6 %.

С июля прошлого года наблюдается устойчивый рост цен (с 6 499,30 долл. /т в июне до 9 147,26 долл. /т в декабре 2010 г., 9 555,70 долл. /т в январе 2011 г., 9 867,60 долл. /т в феврале 2011 г. В марте 2011 г. цены несколько снизились — до 9 530,65 долл. /т, а в апреле 2011 г. — до 9 483,25 долл. /т.

Экспортные поставки рафинированной меди снизились в январе — марте 2011 г. до 41,9 тыс. т против 119,8 тыс. т за январь — март прошлого 2010 г. При этом экспортная выручка за три месяца снизилась с 817,1 млн долл. в 2010 г. до 396,8 млн долл. в 2011 г. Вместе с тем наблюдается рост экспортных поставок продукции более высокой степени переработки (медной проволоки), за январь — март 2011 г. поставлено 90,5 тыс. т против 41,58 тыс. т в январе — марте 2010 г. и среднемесячного уровня поставок за 2010 г. — 17,1 тыс. т.

Производство необработанного никеля за январь — апрель 2011 г. составило 99,9 % к январю — апрелю 2010 г. и снизилось на 8,1 % по отношению к марту 2011 г.

С апреля 2009 г. сформировалась благоприятная ценовая конъюнктура (мировые цены на никель выросли с 9,5 тыс. долл. /т в январе 2009 г. до 17 055 долл. /т в декабре 2009 г.), их рост продолжился в 2010 г., однако к середине года наметился спад цен, и они снизились до 19 400 долл. /т (июнь).

Далее по мере повышения спроса на металл цены стали плавно расти и к декабрю 2010 г. выросли до 24 111,19 долл. /т. В апреле 2011 г. цены на никель составили 26 328,89 долл. /т.

Рост производства никеля и изделий из него на российских предприятиях связан в первую очередь с благоприятной ценовой конъюнктурой и оживлением спроса на рынках, в первую очередь для производства нержавеющей стали и сплавов. Объемы экспорта никеля необработанного за январь — март 2011 г., по оперативным данным, выше уровня прошлого года — 53,2 тыс. т. в 2011 г. и 51,1 тыс. т за три месяца 2010 г. Объемы экспорта выросли на 4,2 % против соответствующего периода прошлого года, тогда как выручка от продаж увеличилась до 1 415,0 млн долл., т. е. в 1,37 раза.

Индекс производства по *обработке древесины и производству изделий из дерева* в январе — апреле 2011 г. составил 106,6 % к аналогичному периоду прошлого года; по *целлюлозно-бумажному производству; издательской и полиграфической деятельности* — 99,2 %, в том числе по производству целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них — 104,9 %, издательской и полиграфической деятельности, тиражированию записанных носителей информации — 95,7 %, по виду деятельности «Лесозаготовки» — 106,7 %.

В апреле 2011 г. индекс производства по обработке древесины и производству изделий из дерева составил 96,8 % к предыдущему месяцу. С исключением сезонной и календарной составляющих производство деревообрабатывающей промышленности увеличилось на 0,2 %.

Индекс производства целлюлозно-бумажной продукции; издательской и полиграфической деятельности в апреле 2011 г. составил 93,9 % к предыдущему месяцу. С исключением сезонной и календарной составляющих производство целлюлозно-бумажной продукции, включая издательскую и полиграфическую деятельность, снизилось на 2,8 % (рис. 12).

В январе — апреле 2011 г. темпы обработки древесины сохраняют динамику соответствующего периода 2010 г., что обусловлено стабилизацией ситуации в отрасли, оживлением на внутреннем и внешних рынках (рис. 13).

Вместе с тем в январе — апреле 2011 г. по сравнению с соответствующим периодом 2010 г. наблюдалось увеличение объемов производства отдельных видов продукции: древесно-стружечных плит (на 27,7 %), древесноволокнистых плит

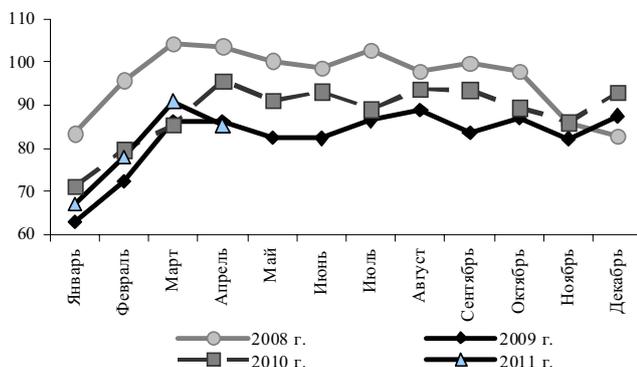


Рис. 12. Динамика целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности, % (декабрь 2007 г. — 100 %)

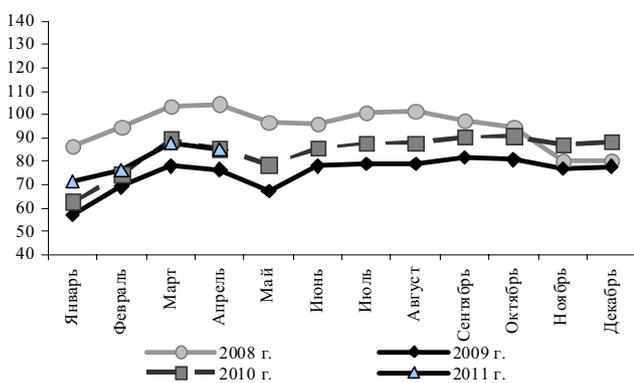


Рис. 13. Динамика обработки древесины и производства изделий из дерева, % (декабрь 2007 г. — 100 %)

(на 12%), фанеры (на 14,3%), гранул топливных (на 11%), шпона лущеного (на 1%).

Индекс производства по виду деятельности «Производство деревянных строительных конструкций, включая сборные деревянные строения, и столярных изделий» в январе — апреле 2011 г. составил 103,4% к январю — апрелю 2010 г., по виду деятельности «Распиловка и строгание древесины; пропитка древесины» — 109,0%, по виду деятельности «Производство шпона, фанеры, плит, панелей» — 115,7%.

В январе — марте 2011 г. по сравнению с январем — мартом 2010 г. объем экспорта древесины и целлюлозно-бумажных изделий в стоимостном выражении увеличился на 11,3%, в физическом выражении — на 5,9%. При этом темпы роста физического объема экспорта составили по фанере клееной 98,2%, по пиломатериалам — 117,1%, целлюлозе древесной — 106,6%.

В январе — марте 2011 г. по сравнению с январем — мартом 2010 г. объем импорта древесины и целлюлозно-бумажных изделий в стоимостном

выражении увеличился на 28,2%, в физическом выражении — на 30,1%.

Увеличение спроса на продукцию лесопромышленного комплекса внутри страны обусловлено ростом темпов строительства жилья, ремонта и реконструкции зданий и сооружений, доходов населения, а также спроса со стороны основных потребителей.

Увеличение на 4,9% производства целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них в январе — апреле 2011 г. обусловлено прежде всего ростом производства целлюлозы древесной и целлюлозы из прочих волокнистых материалов (на 3,9%), картона (4,5%), бумаги (на 2,8%), ящиков из гофрированного картона (на 6,4%), мешков бумажных непитанных (на 23,6%).

При этом в издательской и полиграфической деятельности, тиражировании записанных носителей информации продолжается снижение объемов производства. Так, в январе — апреле 2011 г. по сравнению с соответствующим периодом 2010 г. объем производства снизился на 4,3%, что обусловлено снижением выпуска тетрадей общих (на 23,1%), книг, брошюр, листовок печатных и аналогичных материалов печатных в виде отдельных листовок (на 4,4%).

Индекс производства *прочих неметаллических минеральных продуктов* (рис. 14) в январе — апреле 2011 г. составил 111,8% к аналогичному периоду прошлого года. Индекс производства *прочих неметаллических минеральных продуктов* в апреле 2011 г. составил 108,3% к предыдущему периоду.

С исключением сезонной и календарной составляющих увеличение объемов производства в марте составило 0,5% к предыдущему месяцу. В январе — апреле 2011 г. сохраняется положительная динамика производства продукции практически по

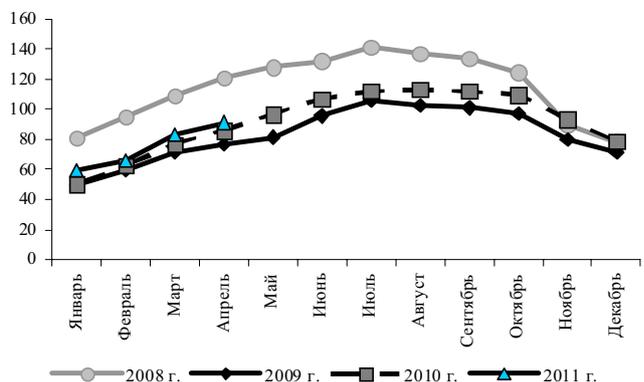


Рис. 14. Динамика производства прочих неметаллических минеральных продуктов, % (декабрь 2007 г. — 100 %)

всем видам деятельности, входящим в производство прочих неметаллических минеральных продуктов, по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Вместе с тем выпуск стекла листового термически полированного и стекла листового с матовой или полированной поверхностью, но не обработанного другим способом, снизилось на 3,8% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Индекс производства цемента, извести и гипса в январе — апреле 2011 г. составил 116,0% к соответствующему периоду прошлого года (при темпе роста производства портландцемента, цемента глиноземистого, цемента шлакового и аналогичных цементов гидравлических — 116,1%), выпуска изделий из бетона, гипса и цемента — 114,2%; керамических плиток и плит — 125,1%; прочей неметаллической минеральной продукции — 117,5%, кирпича, черепицы и других строительных изделий из обожженной глины — 126,8%.

На увеличение темпов роста производства цемента оказало влияние увеличение объемов выпуска изделий из бетона, гипса и цемента, в том числе выпуск строительного кирпича (включая камни) из цемента, бетона или искусственного камня увеличилось на 15,9% по сравнению с рассматриваемым периодом прошлого года; блоков и камней стеновых из бетона — на 44,2%.

Экспортные поставки цемента (762,6 тыс. т) в рассматриваемом периоде снизились более чем в два раза по сравнению с соответствующим периодом прошлого года (43,5%). Доля экспортных поставок в объеме производства цемента в январе — апреле составила 5,9% (456,85 тыс. т). Доля импортных поставок во внутреннем потреблении составила 3,6%. Кроме того, зарубежные поставки увеличились на 17,9% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

Снижение объемов экспорта объясняется тем, что некоторые предприятия из-за неполной загрузки, вследствие недостаточного спроса со стороны отечественного строительного комплекса, а также вследствие низких экспортных цен (62 долл.) по сравнению с ценами производителей (72 долл.) вынуждены с целью сохранения производственного цикла поставлять на экспорт не цемент, а его полуфабрикат — клинкер. Кроме того, снижен спрос Украины как основного потребителя российского цемента (80,7% в общем объеме импорта).

Рост объемов импорта по сравнению с соответствующим периодом также вызван снижением спроса на цемент со стороны стройкомплекса в странах-импортерах, так как он поставляется по ценам значительно выше, чем у отечественных производителей (95 долл.).



10 ноября 2011 г. в гостинице Radisson SAS Slavyanskaya (г. Москва) CNews при поддержке Министерства связи и массовых коммуникаций РФ проводит третий ежегодный форум

«CNews Forum 2011: Информационные технологии завтра»

Информационная поддержка – Издательский дом «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Основные вопросы форума:

- тенденции развития ИКТ-отрасли в России и мире;
- векторы дальнейшего развития информатизации бизнеса и органов государственной власти в России;
- технологические тренды, которые будут определять эволюцию корпоративных ИТ-систем в ближайшие годы.

Отраслевые секции:

госсектор, банки, информационная безопасность, розница, облачные технологии.

За дополнительной информацией, а также по вопросам участия обращаться по телефонам: +7 (495) 363-11-57, 5078, 5077, 5035 либо e-mail: forum@cnews.ru
Айвазов Армен, Серова Елена, Четвернин Алексей

www.forum.cnews.ru

ИСПОЛНЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА*

По оперативной информации Минфина России, доходы федерального бюджета за пять месяцев 2011 г. составили 4 197,8 млрд руб. По отношению

к ВВП доходы федерального бюджета составили 21,3 %, что на 2 п. п. ВВП выше величины за аналогичный период 2010 г. (табл. 1, 2).

Таблица 1

Параметры исполнения федерального бюджета за январь — май 2011 г. на кассовой основе, млрд руб.

Показатель	2011 г., закон о бюджете ¹	Исполнение		
		2010	2011	Изменение, % к соответствующему периоду 2010 г.
Доходы, всего	8 844,6	3 195,7	4 197,8	31,4
В том числе:				
— Федеральная налоговая служба	Н/д	1 317,3	1 761,2	33,7
— Федеральная таможенная служба ²	Н/д	1 615,8	2 391,7	48
— другие администраторы	Н/д	262,6	44,9	—82,9
Расходы, всего	10 658,6	3 659	3 842	5
В том числе:				
— обслуживание долга	389,9	84,5	98,9	17
— непроцентные расходы на кассовой основе	10 268,7	3 574,4	3 743,1	4,7
Профицит (+) / дефицит (—), всего	—1 814	—463,3	355,8	—
В том числе:				
— сальдо внутреннего долга	1 235,9	—6	463,7	—
— сальдо источников внешнего финансирования дефицита	45,7	130,7	—57,7	—
— прочие источники внутреннего финансирования	532,4	366,6	—761,8	—
<i>Справочно</i>				
ВВП, млрд руб.	50 389	16 573	19 745	3 172
Средняя цена нефти «Юралс», долл. США/барр.	75	76,2	108,6	32,4
Курс рубля к доллару США	30,5	29,8	28,7	—1,1

¹ Федеральный закон от 13.12.2010 №357-ФЗ.

² С учетом кассовых операций в части ввозных таможенных пошлин, уплаченных в соответствии с Соглашением об установлении и применении в таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин.

Таблица 2

Параметры исполнения федерального бюджета за январь — май 2010 г. на кассовой основе, % к ВВП

Показатель	2011 г., закон о бюджете ¹	Исполнение		
		2010	2011	Изменение, п. п.
Доходы, всего	17,6	19,3	21,3	2
В том числе:				
— Федеральная налоговая служба	Н/д	7,9	8,9	1
— Федеральная таможенная служба	Н/д	9,7	12,1	2,4
— другие администраторы	Н/д	1,6	0,2	—1,4
Расходы, всего	21,2	22,1	19,5	—2,6
В том числе:				
— обслуживание долга	0,8	0,5	0,5	—0,01
— непроцентные расходы	20,4	21,6	19	—2,6

* Публикуется по данным Минэкономразвития России о текущей ситуации в экономике Российской Федерации в январе — мае 2011 г. URL: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/doc20110622_03.

Окончание табл. 2

Показатель	2011 г., закон о бюджете ¹	Исполнение		
		2010	2011	Изменение, п. п.
Профицит (+) / дефицит (–), всего	–3,6	–2,8	1,8	
В том числе:				
– сальдо внутреннего долга	2,5	0	2,3	2,4
– сальдо внешнего долга	0,1	0,8	–0,3	–1,1
– прочие источники финансирования	1,1	2,2	–3,9	–6,1

¹ Федеральный закон от 13.12.2010 №357-ФЗ.

Поступление доходов в январе — мае составило 47,5 % к общему объему доходов федерального бюджета, утвержденному Федеральным законом от 13.12.2010 №357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годов». Общий объем налоговых и других платежей, администрируемых ФНС России, составил 1 761,2 млрд руб. или 8,9 % ВВП (в январе — мае 2010 г. — 1 317,3 млрд руб., 7,9 % ВВП). Доходы, администрируемые ФТС России, достигли по итогам января — мая 2011 г. 2 391,7 млрд руб. или 12,1 % ВВП (в январе — мае 2010 г. — 1 615,8 млрд руб., 9,7 % ВВП). Доходы, администрируемые другими администраторами, за отчетный период 2011 г. составили 44,9 млрд руб., или 0,2 % ВВП (в январе — мае 2010 г. — 262,6 млрд руб., 1,6 % ВВП).

Нефтегазовые доходы составили за пять месяцев 2011 г. 2 067 млрд руб. или 10,5 % ВВП, что на 1,6 п. п. выше, чем за аналогичный период предыдущего года. Средняя цена на нефть за январь — май 2011 г. составила 108,6 долл. /барр. (76,2 долл. /барр. за аналогичный период 2010 г.). Ненефтегазовые доходы составили 2 130,8 млрд руб. или 10,8 % ВВП (что на 23,4 млрд руб. больше показателя 2010 г.).

Кассовые расходы федерального бюджета за январь — май составили 3 841,6 млрд руб. или 19,5 % ВВП, что ниже показателя расходов в процентах ВВП за аналогичный период предшествующего

года на 2,6 п. п. При этом расходы по обслуживанию долга в номинальном значении составили 99 млрд руб., что составляет 0,5 % к ВВП (84,5 млрд руб. или 0,5 % ВВП в 2010 г.). Непроцентные расходы в январе — мае 2011 г. стали ниже на 2,6 п. п. чем в том же периоде прошлого года (3 742,1 млрд руб. или 19 % ВВП по сравнению с 3 574,4 млрд руб., или 21,6 % ВВП соответственно).

С учетом исполнения бюджета по доходам и расходам профицит федерального бюджета в январе — мае 2011 г. составил 356,2 млрд руб. или 1,8 % ВВП (в аналогичном периоде 2010 г. дефицит был равен 463,3 млрд руб., или 2,8 % ВВП).

Сальдо государственных внутренних заимствований за январь — май 2011 г. составило, по предварительному оперативному отчету Минфина России, 463,7 млрд руб. Объем средств, привлеченных на внутреннем долговом рынке с начала года, составил 574,2 млрд руб. (2,9 % ВВП). Погашение долга в январе 2011 г. составило — 110,5 млрд руб. (–0,6 % ВВП) по сравнению с — 142,6 млрд руб. (–0,9 % ВВП) за соответствующий период 2010 г.

Совокупный объем нефтегазовых фондов (Резервного фонда и Фонда национального благосостояния) по состоянию на 1 июня 2011 г. составил 3 343,4 млрд руб. (в том числе, Резервный фонд — 745,9 млрд руб., Фонд национального благосостояния — 2 597,5 млрд руб.).