

ФИНАНСОВАЯ АНАЛИТИКА

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Научно-практический
и информационно-аналитический сборник
Периодичность – 4 раза в месяц

8 (98) – 2012 февраль

Подписка во всех отделениях связи:

- индекс 80628 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 44368 – каталог УФПС РФ «Пресса России»
- индекс 34158 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию журнала
www.elibrary.ru, www.dilib.ru

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-29584.

Учредитель:

ООО «Информационный центр «Финансы и Кредит»

Издатель:

ООО «Финанспресс»

Главный редактор:

В.А. Горохова

Зам. главного редактора:

С.Н. Голда, В.И. Попов

Редакционный совет:

А.В. Гукова, доктор экономических наук, профессор
Д.А. Ендовицкий, доктор экономических наук, профессор
Л.С. Кабир, доктор экономических наук, профессор
Ю.И. Коробов, доктор экономических наук, профессор
М.А. Котляров, доктор экономических наук, профессор
А.С. Макаров, кандидат экономических наук, доцент
Т.Ю. Морозова, кандидат экономических наук, доцент
А.Г. Перевозчиков, доктор физико-математических наук, профессор
В.А. Цветков, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор

Верстка: М.С. Гранильщикова

Корректор: А.М. Лейбович

Редакция журнала:

111401, Москва, а/я 10

Телефон/факс: (495) 721-85-75

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Информационный центр «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Подписано в печать 09.02.2012. Формат 60x90 1/8.

Цена договорная. Объем 8,0 п.л. Тираж 2 600 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской обл.

Тел.: (495) 993-16-23

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций

Сборник реферируется в ВИНТИ РАН.

Сборник включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

Перепечатка материалов, опубликованных в сборнике «Финансовая аналитика: проблемы и решения», допускается только с письменного разрешения редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ

Васин А.С., Шахов А.Ю. Влияние технологических инноваций на повышение уровня синергетического эффекта в автотранспортном кластере..... 2

ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Иванова О.Б. Теоретико-методологические аспекты повышения качества управления территориальными финансами 11

Назин К.Н. Особенности финансирования инфраструктуры современной экономики России 19

КОРПОРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Бочарова И.Ю. Бенчмаркинг в корпоративном управлении..... 31

НАЛОГИ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Чечнева Ю.В., Паслен К.Н. Возможности и ограничения методов налогового планирования и прогнозирования ... 40

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Внешикономическая деятельность 48

Региональное развитие 59

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

УДК 330.313

ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ НА ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА В АВТОТРАНСПОРТНОМ КЛАСТЕРЕ

А. С. ВАСИН,

доктор экономических наук,
руководитель отделения по городу Тула
E-mail: vasin_as@mail. ru
Управление Федерального казначейства
по Тульской области

А. Ю. ШАХОВ,

кандидат экономических наук,
главный инженер ОАО «Тулаавтотранс»
E-mail: shahov@tulaavtotrans. ru

В результате исследования влияния технологических инноваций предложены аналитические соотношения, позволяющие оценить уровень синергетического эффекта, возникающего между различными группами участников автотранспортного кластера.

Ключевые слова: технологические инновации, синергетический эффект, автотранспортный кластер.

Важной отличительной особенностью автотранспортного кластера, как современной прогрессивной системы кооперации хозяйственной деятельности автотранспортных предприятий, является наличие фактора инновационной ориентированности. Формирование автотранспортного кластера обосновано необходимостью переоснащения парка транспорт-

ных средств, развитием новых технологий оказания транспортных услуг и выходом на новые рыночные сегменты. В современных условиях развития экономики страны реализация технологических инноваций доступна только в рамках кооперированных связей между автотранспортными предприятиями региона. Однако наличие кооперации только между автотранспортными предприятиями является недостаточным. Осуществление технологических инноваций возможно в результате установления взаимодействия автотранспортных предприятий с другими субъектами хозяйствования, такими как:

- диспетчерские службы;
- автотранспортные, страховые и юридические агентства;
- сервисные и ремонтные хозяйства;
- автозаправочные организации;

ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 336.143

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ ФИНАНСАМИ

О. Б. ИВАНОВА,доктор экономических наук,
профессор кафедры финансов

E-mail: sovets-1@rsue.ru

Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

В статье с теоретико-методологических позиций обосновывается необходимость перехода на новый качественный уровень управления территориальными финансами, целью которого должна стать активизация деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в проведении ответственной бюджетной политики, направленной: на наиболее полное удовлетворение спроса граждан на бюджетные услуги.

Ключевые слова: бюджетный процесс, расходы, качество, управление, территориальные финансы, финансовый менеджмент.

Трансформационная модель развития территориальных финансов как важнейшего звена финансовой системы России предполагает разработку эффективных мер воздействия на развитие территорий с позиции повышения результативности и качества управления общественными финансами.

Территориальные финансы функционируют в рамках определенной части общества, объединенной границами отдельной территории, и приближены к ее потребностям. При этом объем аккумулируемых финансовых ресурсов территориальными органами власти зависит от отведенных им полномочий и закрепленных обязанностей. Проблемы состояния территориальных финансов затрагивают прежде всего интересы населения страны и поэтому

не являются локальными, а относятся к разряду общегосударственных, поскольку государство, осуществляя региональную политику, решает принципиальные вопросы, касающиеся укрепления федеративных и межтерриториальных отношений с учетом интересов Федерации, ее субъектов и муниципальных образований. Объективная потребность различных уровней публичной власти в финансовых ресурсах, необходимых для оказания важных общественных услуг по месту проживания населения, предопределяет продуманное распределение обязанностей между органами власти для повышения эффективности расходования государственных средств, более полного учета потребностей граждан, а также укрепления демократических институтов в обществе.

Территориальные финансы по своей экономической природе представляют собой систему денежных отношений, возникающих в распределительном процессе формирования у органов публичной власти фондов финансовых ресурсов и их использования на обеспечение условий расширенного воспроизводства и экономического развития территорий, оказания услуг населению, проживающему в административно-территориальных образованиях (субъектах Федерации, местных административных образованиях), в соответствии с

УДК 336.64

ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

К. Н. НАЗИН,
аспирант кафедры
экономической теории и менеджмента
E-mail: kn1990@yandex. ru
Московский педагогический
государственный университет

В статье с использованием методов статистического анализа данных были проанализированы финансовые отношения в различных звеньях функционирования инфраструктуры. На основе проведенных расчетов определены масштабы привлечения и использования финансовых ресурсов, а также объемы генерирования финансовых средств, определен тип кратко- и долгосрочной финансовой политики инфраструктуры.

Ключевые слова: инфраструктура, супраструктура, операционный цикл, денежный цикл.

Современный рыночный механизм требует финансового обеспечения имущества, используемого для осуществления операционной деятельности. В то же время анализ объемов и структуры различных источников финансирования представляет отдельный интерес в том смысле, что они сами непосредственно определяют возможности хозяйствующих субъектов осуществлять профильную деятельность.

Перспективы развития инфраструктуры в нашей стране, по мнению автора, достаточно четко отражены в отчете Председателя Правительства РФ В. В. Путина. Он сказал, что фактически за предстоящее десятилетие нам предстоит заложить новую инфраструктурную базу страны [8]. В этой связи особый интерес приобретает инфраструктурная точка зрения на народнохозяйственные процессы, которая предполагает исследование финансовых отношений в секторе, включающем, по мнению американского экономиста А. О. Хиршмана, такие базовые услуги (basic services), без которых пер-

вичная, вторичная и третичная производственная деятельность не может осуществляться [13, с. 83].

Анализ научных трудов отечественных и зарубежных экономистов показывает, что исследование инфраструктурной проблематики имеет довольно долгую историю, на различных этапах которой для обозначения соответствующей совокупности явлений использовались различные термины. В отечественной, в том числе советской, экономической науке это корни промышленного развития Д. И. Менделеева [5, с. 310], инфрасистема К. Мюллера-Бюлова [3, с. 152] и широко распространенная инфраструктура А. Ю. Шарипова, Б. Н. Хомелянского и С. С. Носовой. В зарубежной экономической науке это: материальные условия, необходимые вообще для того, чтобы процесс (труда) мог совершаться [4, с. 191], общие условия труда [4, с. 182], всеобщие условия производства [9, с. 22], общие условия общественного процесса производства, т. е. средства связи и транспорта [9, с. 395] К. Маркса, общественные работы [1, с. 169.] Дж. М. Кейнса, общественный (социальный) накладной капитал [10, с. 774; 13, с. 83] П. Н. Розентштайн-Родана, Х. В. Зингера, А. О. Хиршмана, В. В. Ростой, П. Кутнера, П. Э. Самуэльсона.

Авторская точка зрения на основные термины данного исследования заключается в том, что в общенаучном смысле инфраструктура представляет собой подсистему, которая обеспечивает внутреннюю целостность всей системы на основе установления и поддержания связей между элемен-

Корпоративные отношения

УДК 658.014

БЕНЧМАРКИНГ В КОРПОРАТИВНОМ УПРАВЛЕНИИ

И. Ю. БОЧАРОВА,

доктор экономических наук,
профессор кафедры экономики и менеджмента

E-mail: i-bocharova@yandex.ru

Государственный университет –

учебно-научно-производственный комплекс,

г. Орел

В статье рассматривается применение бенчмаркинга (эталонного анализа) в области корпоративного управления, позволяющего на основе оценки передового опыта и эталонного сравнения совершенствовать корпоративные отношения, быстро и с наименьшими затратами улучшать бизнес-процессы, повышать конкурентоспособность компании.

Ключевые слова: корпоративное управление, бенчмаркинг, рейтинг, компания, качество.

Эффективное корпоративное управление является важным элементом рыночной экономики. Добросовестная практика корпоративного управления служит залогом того, что следующие ей компании учитывают интересы широкого круга заинтересованных лиц, что их руководство подотчетно акционерам. Это способствует поддержанию доверия со стороны инвесторов и привлечению долгосрочных капиталов [8]. В ряде опросов инвесторов недостатки корпоративного управления были названы в числе основных препятствий для инвестирования в акции российских компаний [1].

Современное понимание передовой практики корпоративного управления. Современные исследования практики корпоративного управления направлены на трансформацию понимания и реализацию надлежащих принципов корпоративного управления. Необходимость для компаний заняться

вопросами корпоративного управления связывают с привлечением инвестиций путем публичного предложения своих акций на биржевом рынке. Условием успешного их привлечения считается внедрение передовой практики корпоративного управления.

Под передовой практикой (*best practices – передовой опыт*) корпоративного управления понимают следование корпоративному законодательству, обширному набору рекомендаций, разработанных объединениями инвесторов, международными организациями и финансовыми институтами, консалтинговыми компаниями. Объем рекомендаций с каждым годом растет, затрагивая все новые стороны деятельности компании, связанные с корпоративным управлением. Выделяют следующие требования и рекомендации, которым должна соответствовать практика корпоративного управления в компании:

- рекомендации международной передовой практики корпоративного управления;
- передовая практика корпоративного управления в аналогичных российских и зарубежных компаниях;
- требования законодательства;
- правила листинга бирж;
- требования и рекомендации инвесторов и др.

Повышению качества корпоративного управления способствует использование процедур бенчмаркинга (эталонного анализа), представляющего

УДК 336.025

ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ МЕТОДОВ НАЛОГОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Ю. В. ЧЕЧНЕВА,

соискатель кафедры
мировой и региональной экономики
E-mail: chechneva.julya@yandex.ru
Волгоградский государственный университет

К. Н. ПАСЛЕН,

студент факультета экономики и управления
E-mail: paslen.kostyan@yandex.ru
Волгоградский государственный
технический университет

В статье рассматриваются современные методики налогового планирования и прогнозирования, анализируется возможность их применения в условиях развивающейся экономики России на различных уровнях власти (федеральном, региональном, муниципальном), предлагаются эффективные методы статистического моделирования, а также варианты модернизации процесса прогнозирования и планирования налоговых поступлений на макроуровне.

Ключевые слова: налоговое прогнозирование, планирование, экономико-математический метод, адаптивная модель, поступления, бюджет.

Налоговое планирование и прогнозирование в России занимает важное место как на микроуровне (планирование налоговых отчислений на предприятии, главной задачей которого является достижение экономической эффективности путем применения специальных методик и схем налоговой оптимизации), так и на макроуровне (прогнозирование налоговых поступлений в бюджет, которое осуществляет Федеральная налоговая служба РФ, Министерство финансов РФ). Налоговое планирование и прогнозирование на макроуровне охватывает

не только федеральный уровень, но и региональный и муниципальный, для которых также необходимо обеспечение устойчивости в долгосрочной перспективе. Важным является и вопрос применения конкретных методов прогнозирования и планирования на каждом уровне власти (федеральном, региональном, муниципальном).

Постоянные изменения в экономической сфере, происходящие под влиянием эндогенных и экзогенных факторов, делают проблему выбора методов налогового прогнозирования и планирования достаточно актуальной для всех уровней государственной власти.

Одним из главных направлений использования планов и прогнозов в России является планирование консолидированного бюджета, большую часть которого составляют средства, полученные от налоговых поступлений. Возможно и другое направление – налоговое планирование на предприятии.

Перед авторами стояла задача проанализировать имеющиеся в настоящее время методики налогового планирования и прогнозирования для выявления преимуществ и недостатков этих методов,

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ*

Положительные тенденции в сфере внешнеэкономической деятельности сохранились.

Внешнеторговый оборот, по оценке, в январе – ноябре 2011 г. увеличился по сравнению с январем – ноябрем 2010 г. на 31,1 % и составил 759,6 млрд долл. США.

В общем объеме товарооборота на долю экспорта приходилось 61,8 %, импорта – 38,2 %. Сальдо внешнеторгового баланса сохранилось положительным и выросло на 31,2 % относительно января – ноября 2010 г. (табл. 1).

В ноябре давление на сырьевые рынки оказывали следующие факторы: замедление мировой экономики (в частности Китая и ЕС), мягкая монетарная политика США, а также долговые проблемы в Европе и политические кризисы в Греции и Италии.

Рост цен на нефть марки Urals по итогам ноября по отношению к октябрю составил 2,1 % (110,7 долл./барр.). Рост цен был вызван растущей нестабильностью на Ближнем Востоке: усугубляющийся конфликт между Сирией, Ираном и западными странами с возможным снижением поступлений нефти на мировой рынок. Запрет поставок нефти в Европу из Сирии, рост импорта нефти в Китай, сокращение запасов нефти в нефтехранилищах США также поддержали рост котировок нефти.

В ноябре 2011 г. цена за баррель нефти марки Urals была выше на 31,1 % уровня ноября 2010 г. В среднем в январе – ноябре 2011 г. нефть марки Urals стоила на мировом рынке 109,5 долл./барр., что на 41,8 % выше среднего уровня сопоставимого периода 2010 г.

Постановлением Правительства Российской Федерации с 1 ноября 2011 г. ставка экспортной

пошлины на нефть была снижена с 411,4 до 393 долл./т (снижение на 4,5 %).

Средние контрактные цены на российский природный газ на границе Германии в ноябре 2011 г., по данным Международного валютного фонда (МВФ), составили 432,7 долл./тыс. м³, по сравнению с ноябрем 2010 г. цена увеличилась на 38 %, по сравнению с октябрём 2011 г. цена на природный газ составила 99,2 %. В январе – ноябре 2011 г. цена на российский природный газ составила 376,5 долл./тыс. м³, по сравнению с соответствующим периодом 2010 г. цена выросла на 27,9 %.

На рынке основных промышленных цветных металлов в ноябре сохранялся негативный тренд, на стоимости металлов сказались падение спроса и избыток предложений, исключение составляют котировки меди, которые немного подросли.

Снижение котировок алюминия на Лондонской бирже металлов (ЛБМ) в ноябре 2011 г. к уровню октября 2011 г. составило 4,5 %, никеля – 5,3 %, цена на стальную заготовку снизилась на 6,5 %, цена на медь выросла на 2,8 %. По сравнению с ноябрем 2010 г. цены на алюминий, медь и никель снизились на 11,1, 10,8 и 21,9 % соответственно, цена на стальную заготовку увеличилась на 3,6 %.

В январе – ноябре 2011 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года рост цен на алюминий составил 12,8 %, на медь – 20,9 %, на никель 8 %, на сталь – 22,4 %.

В январе – октябре 2011 г. **внешнеторговый оборот**¹ увеличился на 33 % по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Внешняя торговля России демонстрировала рост, в экспорте –

* Публикуется по данным Минэкономразвития России об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в январе – ноябре 2011 г. URL: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/doc20111227_01.

¹ Здесь и далее – по данным таможенной статистики, с учетом внешней торговли с Республикой Беларусь. В общих итогах экспорта-импорта (без распределения по товарам и товарным группам) учтены показатели о торговле с Республикой Казахстан (за июль 2010 – октябрь 2011 г.).

РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ*

В январе – ноябре 2011 г. рост **промышленного производства** по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. был отмечен как в целом по Российской Федерации (105%), так и во всех федеральных округах (рис. 1–3).

Наибольший его прирост по итогам января–ноября 2011 г. по сравнению с соответствующим периодом 2010 г. был отмечен в Дальневосточном (на 8,4%) и Приволжском федеральных округах (на 7,6%) под влиянием роста объемов обрабатывающих производств в большинстве регионов указанных округов.

Прирост по данному показателю был зафиксирован в 70 субъектах Российской Федерации, причем на 20% и более – в Республике Ингушетия, Калужской области и Камчатском крае.

Вместе с тем, в 11 субъектах Российской Федерации сократилось производство промышленной продукции, причем наиболее значительно в Ненецком автономном округе (на 23,2%), Архангельской области (на 19,8%) и Чеченской Республике (на 16,6%) в результате спада производства по добыче полезных ископаемых.

Производство продукции по виду деятельности «**Добыча полезных ископаемых**» увеличилось в 60 субъектах Российской Федерации, причем более чем на 50% к январю – ноябрю 2010 г. увеличение зафиксировано в республиках Мордовия, Марий Эл, Иркутской области, Камчатском крае.

Сокращение объемов добычи полезных ископаемых более чем на 20% отмечалось в Кабардино-Балкарской Республике (снижение объемов добычи сырой нефти), Чеченской Республике (снижение объемов добычи сырой нефти и нефтяного (попутного) газа; извлечение фракций из нефтяного (попутного) газа), Чувашской Республике (снижение объемов разработки гравийных и песчаных карьеров), Архангельской области и Ненецком автономном округе (снижение объемов добычи сырой нефти и добычи природного газа и газового

конденсата), Омской области (снижение объемов добычи сырой нефти и природного газа; предоставления услуг в этих областях).

При увеличении выпуска продукции **обрабатывающих производств** в целом по Российской Федерации на 6,8% по сравнению с январем – ноябрем 2010 г. спад показателя наблюдался в 12 субъектах Российской Федерации, причем наиболее значительный спад наблюдался в Архангельской области (на 16,9%).

Наиболее значительный прирост (более чем на 20%) по данному виду деятельности был отмечен в четырех регионах: в Республике Ингушетия, Чеченской Республике, Калужской области, Приморском крае.

Наиболее значительное (на 20% и более) сокращение объемов **производства и распределения электроэнергии, газа и воды** отмечено в Республике Дагестан, Воронежской области (для сравнения: рост данного показателя к январю – ноябрю 2010 г. в Российской Федерации составил 0,6%).

Объем продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей (сельхозорганизации, крестьянские (фермерские) хозяйства, население) по итогам января – ноября 2011 г. в действующих ценах, по предварительным данным, составил 3 432,6 млрд руб., или 121,7% к январю – ноябрю 2010 г. (табл. 1).

Объем **строительных работ** в Российской Федерации в январе – ноябре 2011 г. превысил уровень прошлого года на 4,8%, при этом в Республике Мордовия указанный показатель увеличился на 42,3%, Удмуртской Республике – на 38,2%, Карачаево-Черкесской Республике – на 34,9%, Чукотском автономном округе – в 1,9 раза, Белгородской – на 61,5%, Вологодской – на 79,4%, Курганской – на 55%, Сахалинской областях – на 38,9%. Вместе с тем, за тот же период наиболее значительное падение объемов строительства было отмечено в республиках Ингушетия (на 40%) и Калмыкия (на 21,9%), Новгородской области (на 27,2%), Хабаровском крае (на 23,2%), Тульской области (на 34%).

Основной объем строительных работ по итогам января – ноября 2011 г. приходился на Москву и Санкт-Петербург, Московскую область, Красно-

* Публикуется по данным Минэкономразвития России об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в январе – ноябре 2011 г.

URL: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/doc20111227_01.