

# ФИНАНСОВАЯ АНАЛИТИКА

## ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Научно-практический  
и информационно-аналитический сборник  
Периодичность – 4 раза в месяц

24 (66) – 2011 июнь

### Подписка во всех отделениях связи:

- индекс 80628 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 44368 – каталог УФПС РФ «Пресса России»
- индекс 34158 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию журнала  
[www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru), [www.dilib.ru](http://www.dilib.ru)

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.  
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-29584.

### Учредитель:

ООО «Информационный центр «Финансы и Кредит»

### Издатель:

ООО «Финанспресс»

### Главный редактор:

В.А. Горохова

### Зам. главного редактора:

С.Н. Голда, В.И. Попов

### Редакционный совет:

А.В. Гукова, доктор экономических наук, профессор  
Д.А. Ендовицкий, доктор экономических наук, профессор  
Л.С. Кабир, доктор экономических наук, профессор  
Ю.И. Коробов, доктор экономических наук, профессор  
М.А. Котляров, доктор экономических наук, профессор  
А.С. Макаров, кандидат экономических наук, доцент  
Т.Ю. Морозова, кандидат экономических наук, доцент  
А.Г. Перевозчиков, доктор физико-математических наук, профессор  
В.А. Цветков, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор

**Верстка:** М.С. Гранильщикова

**Корректор:** А.М. Лейбович

### Редакция журнала:

111401, Москва, а/я 10

Телефон/факс: (495) 721-85-75

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

© ООО «Информационный центр «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Подписано в печать 14.06.2011. Формат 60х90 1/8.

Цена договорная. Объем 10,0 п.л. Тираж 2 600 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской обл.

Тел.: (495) 993-16-23

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций

**Сборник реферируется в ВИНТИ РАН.**

**Сборник включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).**

**Статьи рецензируются.**

Перепечатка материалов, опубликованных в сборнике «Финансовая аналитика: проблемы и решения», допускается только с письменного разрешения редакции.

## СОДЕРЖАНИЕ

### Инвестиционная политика

*Роденкова Т.Н.* Программно-целевой метод финансового обеспечения инновационного развития вузов ..... 2

*Филиппова И.А.* Инвестиции в Ульяновскую область как главный фактор эффективной экономической политики региона..... 8

### Вопросы экономики

*Медведева Т.Н., Миляр О.А.* Теоретические аспекты образования прибыли ..... 14

### Финансовый менеджмент

*Круш З.А., Седлов И.В., Ткачёва Ю.В.* Диагностика несостоятельности как основа механизма предотвращения банкротства сельскохозяйственных предприятий..... 19

*Ангеловская А.А.* Методы управления денежными потоками в холдинговой организации..... 26

### Фондовый рынок

*Иванов М.Е.* Повышение эффективности и модернизация бизнес-процессов на российском рынке ценных бумаг ... 30

### Банковский сектор

*Веселов А.И.* Управление прибылью банка в средне- и долгосрочной перспективах ..... 34

*Тулайков Н.В., Ульрих М.А.* Роль банков в финансировании реформы жилищно-коммунального комплекса: новые решения ..... 38

*Ахобеков А.Х.* Влияние кредитования реального сектора на экономику Кабардино-Балкарской Республики ..... 42

### Экономика предприятия

*Качалин Д.С.* Анализ динамики финансовой нагрузки предприятия вследствие увеличения суммарного тарифа страховых взносов ..... 48

### Зарубежный опыт

*Григорян Э.С.* Исследование модели формирования жилищной политики в зарубежных странах ..... 56

### Математические методы анализа в экономике

*Ашабоков Б.А., Балаева Л.М., Таучев З.О.* О модели согласования и прогнозирования производственно-экономических показателей агропромышленного комплекса и некоторых результатах расчетов ..... 67

### Аналитический обзор

Социальная сфера ..... 72

**Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.**

**Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.**

УДК 378.3

## ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ МЕТОД ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ВУЗОВ

**Т. Н. РОДЕНКОВА,**кандидат экономических наук,  
доцент кафедры финансов и цен,  
начальник

прогнозно-аналитического управления

E-mail: payrea@mail.ru

Российский экономический университет  
им. Г. В. Плеханова

*Актуальной проблемой модернизации высшей школы является сохранение инвестиционной привлекательности отечественных университетов, ориентирующей свою финансовую стратегию на инновационное развитие. Комплекс алгоритмов и процедур программно-целевого метода финансового обеспечения статусных вузов позволяет не только минимизировать риск снижения частных и государственных инвестиций, направляемых на развитие высшей школы, но и оптимизировать объемы финансовой поддержки инновационного развития ведущих университетов.*

**Ключевые слова:** фактор, риск, финансовый, обеспечение, программно-целевой метод, управление финансами, бюджетный, модель «3Е», инновационный, инфраструктура.

Прогноз развития системы высшего образования на 2011–2015 гг. позволяет выявить основные последствия и риски модернизации отечественной высшей школы. Основным условием развития высшего профессионального образования, в том числе возможностей формирования в нем инновационного ядра, все более становится рост объемов внешнего финансирования по всем направлениям деятельности вузов.

Первым фактором риска для инновационного развития отечественной высшей школы остается

одна из самых низких долей ВВП на образование среди развитых стран мира. В течение последнего десятилетия реформирования российского образования доля государственных расходов на него оставалась практически неизменной, колеблясь в пределах 11–13 % консолидированного бюджета или 3–4,8 % ВВП. Несмотря на рост абсолютных величин расходов на образование в последние два года, их относительная доля в бюджете не увеличивалась.

Вторым по значимости фактором риска является переход на уровневую систему обучения, поскольку он активно влияет на политику бюджетного и внебюджетного приема в вузах. Анализ тенденций приемных компаний ведущих московских экономических вузов за период 2007–2009 гг. показал, что за указанный период контингенты обучающихся выросли только в государственных вузах. При этом платный прием все более перемещается в сектор массового дешевого образования, в то время как бюджетное финансирование в первую очередь обеспечивает поддержку развития статусного сектора высшей школы. В 2010 г. при секвестировании бюджетного финансирования данный сектор высшего профессионального образования сокращался, теряя свою финансовую устойчивость, а значит, и способность финансировать инновационное развитие.

УДК330.332.4

## ИНВЕСТИЦИИ В УЛЬЯНОВСКУЮ ОБЛАСТЬ КАК ГЛАВНЫЙ ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА

**И. А. ФИЛИПОВА,**кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономической теории

E-mail: ean@ulstu.ru

Ульяновский государственный  
технический университет

---

*Обеспечение роста валового регионального продукта и темпов модернизации экономики возможно только при условии привлечения инвестиций в создание новых производств. Для этого необходимо продолжать планомерную работу по улучшению инвестиционного климата, активному привлечению инвесторов.*

**Ключевые слова:** инвестиция, привлекательность, климат, регион, стимул.

---

В Ульяновске в последнее время только и говорят о крупных инвестициях. Представители бизнес-сообщества очень высоко оценивают инвестиционную привлекательность региона.

Инвестиционная привлекательность регионов и России в целом является актуальной темой. Но куда привлекать средства? Может, в особые экономические зоны? И как привлекать? Какими будут требования инвесторов? Что регион хочет получить от дополнительного притока инвестиций? И помогут ли власти области?

Словом, есть очень много вопросов, на которые необходимо ответить, чтобы понять, нужны ли Ульяновску инвестиции и насколько привлекателен регион для реальных инвесторов.

Ульяновская область – не из числа богатых топливными и сырьевыми ресурсами, но за последние пять лет стала одной из самых привлекательных для инвесторов субъектов в России. Десятки крупных соглашений с российскими и иностранными бизнес-партнерами, создание особой экономической зоны, а также целый ряд преференций для бизнеса

любого уровня – все это, по словам экспертов, сыграло решающую роль в формировании благоприятного инвестиционного климата. Создание последнего зависит от множества факторов, наглядно представленных на рисунке.

С помощью рисунка нетрудно увидеть: чтобы климат был благоприятным, следует привести в соответствие множество факторов.

Рейтинги инвестиционной привлекательности Ульяновской области в течение 2000–2009 гг., представленные в табл. 1, характеризовались наибольшей частотой попадания в группу ЗВ1 (пониженный потенциал – умеренный риск). При относительно невысоком запасе производственного и финансового потенциала регион заметно увеличивает темпы экономического развития за счет обновления основных производственных фондов, создания эффективной инновационной системы и повышения инвестиционного потенциала.

В настоящее время механизмы инвестиционного развития страны все больше опираются на меры региональной, нежели федеральной поддержки. И Ульяновская область одной из первых смогла показать пример грамотного и взаимовыгодного диалога с бизнесом. В областном центре запланирована реализация 37 инвестиционных проектов с созданием более трех тысяч новых рабочих мест. В 2011 г. ожидается подписание нескольких инвестиционных соглашений, общая стоимость которых оценивается в миллиард евро. Кто станет новым партнером Ульяновской области, пока не разглашается, но, как заверяют

УДК 336.67

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПРИБЫЛИ

**Т. Н. МЕДВЕДЕВА,**

кандидат экономических наук, доцент,  
заведующая кафедрой  
финансов и кредита  
E-mail: \_medwedewa@yandex.ru

**О. А. МИЛЯР,**

аспирант, ассистент кафедры  
финансов и кредита  
E-mail: olgarybas82@mail.ru  
Курганская государственная  
сельскохозяйственная академия  
им. Т. С. Мальцева

---

*Целью современного хозяйствующего субъекта, созданного на коммерческих началах, является получение прибыли, которая является основным критерием оценки эффективности его деятельности. Статья посвящена выявлению факторов и механизма формирования прибыли, а также использованию современных методов анализа и планирования конечного результата.*

**Ключевые слова:** прибыль, стоимость, издержки, бухгалтерский, экономический.

---

В современных условиях хозяйствования одной из основных целей функционирования организаций является получение прибыли, которая выступает основным результатом деятельности, обеспечивающим удовлетворение потребностей как единичного предприятия, так и общества в целом.

Теория образования прибыли нашла отражение в учениях авторов практически всех течений экономической науки. Данная категория рассматривается экономистами с разных точек зрения и в связи с этим целесообразно ознакомиться с основными трактовками.

Представители меркантилизма (У. Стаффорд, Т. Мен) видели суть образования прибыли в разнице цен покупки товаров внутри страны и их продажи за границей, при этом регулирующая функция в этом вопросе отводилась авторами государству.

С позиции школы физиократов, представителями которой являлись Ф. Кенэ, Р. Тюрго, единственной отраслью, которая приносит прибыль, является сельское хозяйство. Авторы считали, что прибыль – своеобразная заработная плата, которую фермеры выплачивают сами себе (т. е. своеобразное возмещение издержек содержания собственного производства).

С возникновением школы классической политической экономии теория образования прибыли выделяется как таковая и идет параллельно изучению ренты и заработной платы. Источник образования прибыли экономисты-классики находят в сфере производства, считая ее одной из составных частей стоимости. При этом, по мнению одних, стоимость состоит из двух частей: статичной и динамичной, в которой и кроется прибыль (Дж. Стюарт).

Другие выделяют три ее части: прибыль, заработную плату и ренту. Однако наблюдаются

## ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 631: 16

# ДИАГНОСТИКА НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОСНОВА МЕХАНИЗМА ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ БАНКРОТСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

**З. А. КРУШ,**

кандидат экономических наук,  
профессор кафедры финансов и кредита,  
почетный работник высшего  
профессионального образования РФ  
Тел.: 8-4732-53-71-07

**И. В. СЕДЛОВ,**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры финансов и кредита  
E-mail: sedlov@rambler.ru

**Ю. В. ТКАЧЕВА,**

кандидат экономических наук,  
ассистент кафедры финансов и кредита  
E-mail: julchen19@yandex.ru  
Воронежский государственный  
аграрный университет им. К. Д. Глинки

---

*Практически доказано, что банкротство является далеко не самым эффективным и совершенным с экономической точки зрения юридическим инструментом разрешения проблем контрагентов, функционирующих в сельском хозяйстве. Экономика вырабатывает новые алгоритмы оздоровления несостоятельных субъектов. Одним из них является экономический механизм предотвращения банкротства, базой эффективного использования которого выступает финансовая диагностика несостоятельности, выступающая предметом предлагаемой статьи.*

**Ключевые слова:** несостоятельность, банкротство, экономический, механизм, предотвращение, диагностика, финансовый, оздоровление.

---

Несостоятельность – это нежелательная характеристика состояния предприятия, требующая мгновенного реагирования и формирующая угрозу банкротства. Несмотря на то, что существуют ее различные виды – экономическая, деловая и пр., именно финансовая несостоятельность генерирует наиболее опасные и глубинные поражения деятельности экономических субъектов. Но в юридической, а иногда и экономической литературе понятия «банкротство» и «несостоятельность» (подразумевается финансовая) не дифференцируются.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» несостоятельностью (банкротс-



УДК 336.012.23

## МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ В ХОЛДИНГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**А. А. АНГЕЛОВСКАЯ,**

аспирант кафедры

бухгалтерского учета и статистики

E-mail: alina.vipangel@gmail.com

Российский экономический университет

им. Г. В. Плеханова

---

*В статье рассматривается систематизированная концепция управления денежными потоками в холдинговой организации. Эта система показывает цели денежных потоков по операционной, финансовой и инвестиционной деятельности корпорации; принципы управления денежными потоками; методики расчетов денежного потока. Охарактеризованный инструментарий используется для проектирования, разработки и принятия управленческих решений.*

**Ключевые слова:** денежный поток, денежные средства, принцип, концепция, операционный, деятельность, финансовый, инвестиционный.

---

В финансовой сфере холдинговой организации система управления денежными потоками должна отвечать базовым признакам и отражать взаимосвязь элементов системы: *ресурсы* → *процесс* → *результаты*. Применительно к концепции управления денежным потоком названные элементы включают:

- *ресурсы* – денежные средства и их эквиваленты;
- *процесс* – движение денежных средств: денежный поток по видам деятельности; совокупный денежный поток; приток (отток) денежных средств; управление денежным потоком; управление рисками;
- *результаты* – определение чистого денежного потока, максимизация притоков денежных средств, минимизация оттоков денежных средств.

Приведенные ключевые элементы и их содержание являются концептуальной основой денеж-

ных потоков в финансовой системе холдинговой организации. На рисунке приведена логическая схема концепции денежных потоков.

Представленные элементы концепции логически взаимосвязаны между собой. Каждый имеет свое содержание, при определении которого автор исходил из финансовой отчетности и особенностей корпоративного управления в холдинговой организации.

Приведем общую характеристику всех элементов концепции.

В финансовой системе холдинговой организации (1) информация для управления денежными потоками формируется в соответствии с целевыми установками (2) и принципами управления денежными потоками, с одной стороны, и принципами подготовки отчета о движении денежных средств в составе общего формата финансовой отчетности для внешних пользователей, с другой.

Общее целевое назначение денежных потоков (2а) в системе определяется их значимостью для использования в *оценке стоимости бизнеса*. Оценка стоимости бизнеса получила достаточно широкое освещение с позиции ее стандартизации, теории и методических подходов к практике оценки.

Среди многочисленных методов оценки стоимости бизнеса, предусмотренных Едиными стандартами практики профессиональной оценки, одно из главных мест занимают методы, определяющие подход с позиций доходов: метод капитализации денежного потока, метод дисконтирования денежного потока, метод избыточного денежного потока, которые во многих литературных источниках воз-

УДК 336.7

## ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ И МОДЕРНИЗАЦИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ

**М. Е. ИВАНОВ,**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры

промышленной коммерции и маркетинга

E – mail: MEIvanov@mail.ru

Казанский государственный

технический университет

им. А. Н. Туполева

*В статье рассматриваются пути совершенствования российского рынка ценных бумаг как неотъемлемой части процесса реформирования экономики. Складывающаяся национальная модель корпоративного управления базируется на информационной прозрачности. Выявленные проблемы, мешающие устойчивому развитию фондового рынка, обосновываются автором и предлагаются рекомендации по их устранению.*

**Ключевые слова:** финансовый, инструмент, ресурс, сбережения, инвестиция, ликвидность, фондовая биржа.

Модернизация бизнес-процессов на отечественном фондовом рынке – неотъемлемая часть реформирования российской экономики. Это обусловлено глубинной связью между явлениями, затрагивающими основные отрасли экономики, и их отражением в финансовой сфере. Российский рынок ценных бумаг на сегодня является одним из наиболее быстро развивающихся секторов отечественной экономики, переход на рыночные отношения в котором, несмотря на последствия кризисных явлений, осуществляется быстрыми темпами.

Подтверждением этого является тот факт, что в последних числах января 2011 г. Московская межбанковская валютная биржа (ММВБ) подписала соглашение о намерении приобрести контроль-

ный пакет акций Российской торговой системы (РТС). Это только первый шаг по объединению двух бирж.

Рассмотрим значения индексов ММВБ и РТС за год. На середину апреля 2011 г. значение индекса ММВБ составило 1 781 пункт. Динамика тренда отображена на рис. 1.

Значение индекса РТС на 14 апреля 2011 г. составило 2 028 пунктов. Движение тренда отображено на рис. 2.

Активизация и дальнейшее развитие рынка ценных бумаг, увеличение объемов свободных денежных средств организационно-правовых



Рис. 1. Динамика индекса ММВБ за год по состоянию на 14.04.2011, пункты

УДК 336.71

## УПРАВЛЕНИЕ ПРИБЫЛЬЮ БАНКА В СРЕДНЕ- И ДОЛГОСРОЧНОЙ ПЕРСПЕКТИВАХ

**А. И. ВЕСЕЛОВ,**кандидат экономических наук,  
независимый эксперт, г. Москва

E-mail: vesaniv@mail.ru

---

*В статье рассматриваются модели управления прибылью кредитной организации в средне- и долгосрочной перспективах на основе изменения процентных ставок доходных и расходных банковских продуктов, норм отчислений в резервы на потери и допущения о стабильности условно-постоянных затрат.*

**Ключевые слова:** прибыль, банк, постоянные издержки, бизнес-планирование, балансировка, финансовый, результат.

---

Для планирования финансового результата кредитной организации применяются несколько иные подходы, чем для обычного производственного предприятия. В кредитной организации имеются четкая доходность банковских продуктов, стоимость банковских пассивов, а также фиксированная постоянная часть (условно-постоянные расходы), которая меняется только при экстенсивном развитии бизнеса.

На производственных предприятиях условно-постоянная часть меняется более волатильно по отношению к переменной, т. е. для предприятия необходимо совсем немного времени с момента роста производственных показателей, когда повышаются и условно-постоянные расходы.

Специфика же банковской деятельности в том, что наращивание основной деятельности (выдача большего количества кредитов и привлечение большего количества депозитов) может не сопровождаться ростом условно-постоянных расходов. Это обусловлено двумя причинами.

1. Рост объема выданных кредитов возможен из-за роста количества выданных кредитов. В этом

случае банк просто выдает большее число кредитов, средний размер кредита остается тем же. Доходы от кредитов растут, но условно-постоянные расходы не растут, так как в отличие от производственного предприятия выданный один раз кредит работает в течение срока кредита, т. е. и 10, и 20 лет. В производстве же каждый месяц осуществляется производственный процесс, который обеспечивают условно-постоянные расходы, и, следовательно, они будут увеличиваться с ростом масштаба производства.

2. Рост средней величины кредита. По мере роста банк может выдавать все больший размер кредитов, следовательно, в месяц их будет выдаваться по количеству такое же количество. Поэтому доходы будут расти, а роста условно-постоянных расходов можно избежать. Отличие от производства тут такое же, как и в предыдущем случае.

Таким образом, до определенной поры (которая возникнет у банка позже, нежели у производственного предприятия) условно-постоянные расходы банка не будут расти параллельно наращиванию дохода, а значит, можно управлять будущей прибылью, балансируя только переменной частью.

Для начала рассмотрим, что относится к постоянной и переменной частям банковского финансового результата.

Процесс формирования финансового результата банка представлен на рисунке.

Процесс формирования прибыли включает в себя несколько этапов.

**Первый этап** – определение условно-постоянных расходов и непроцентных доходов. Эти части очень сложно планировать, они обычно определяются экспертным путем или на основе статистичес-



УДК 336.71:338.46:6

## РОЛЬ БАНКОВ В ФИНАНСИРОВАНИИ РЕФОРМЫ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА: НОВЫЕ РЕШЕНИЯ

**Н. В. ТУЛАЙКОВ,**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры финансов и кредита  
E-mail: ninul@orel.ru  
Орловская академия  
государственной службы

**М. А. УЛЬРИХ,**

директор компании  
«Energy Management International»  
г. Москва  
E-mail: ulrich@gkh-expert.ru

---

*В ходе реализации программы реформирования ЖКХ возникает необходимость более эффективного влияния банков на формирование финансовых потоков в отрасли. При оптимизации этой работы больше внимания следует уделять основной проблеме отрасли – «непрозрачности» использования денежных средств. Это представляется особенно важным в связи с вероятностью, что бюджет сможет заниматься в основном адресной поддержкой граждан. В этой связи авторы предлагают базовую систему прохождения денежных средств путем создания расчетно-кассовых центров, которые, используя заемные банковские ресурсы, организуют денежные потоки в реформировании ЖКХ. Приводятся примеры такой работы за рубежом.*

**Ключевые слова:** банк, денежный, поток, заемный ресурс, инвестирование, жилищно-коммунальный комплекс.

---

Возможность участия банков в создании эффективной системы управления жилищно-коммунальным хозяйством (ЖКХ) и формировании четких финансовых потоков в отрасли вызывает много вопросов. Так, основная проблема инфраструктуры – «непрозрачность» выделенных денежных ресурсов. Сегодня за этим стоит тезис – бюджет больше не сможет заниматься финансированием комплекса,

а будет делать ставку в основном на адресную поддержку граждан [3, с. 19–27].

В этой связи целесообразны рекомендации банков как профессиональных финансовых институтов по организации прохождения денежных средств, а также их участие в создании системы персональных счетов. Эта система должна быть понятной и прозрачной и для граждан, и для административных органов. И создать ее нужно в достаточно короткие сроки.

Вероятное изменение системы управления ЖКХ приводит к необходимости разделения функций собственника и управления собственностью. Так, при действующей системе денежные средства, поступающие от граждан, распределяются на уровне управляющих компаний, которые дальше направляют их по своему разумению. Иными словами, покупателем услуг является управляющая компания, которая их перепродает. Возникает дополнительное налогообложение, и часть денег уходит в виде налогов, не доходя до ЖКХ.

Чтобы оптимизировать сложившийся порядок, предлагается базовая система прохождения денежных средств. Это может быть расчетно-кассовый центр (РКЦ, по сути – биллинговая компания).

УДК 336.77(470.64)

## ВЛИЯНИЕ КРЕДИТОВАНИЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА НА ЭКОНОМИКУ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ\*

**А. Х. АХОБЕКОВ,**

аспирант кафедры

банков и банковского менеджмента

E-mail: akhobekov@mail.ru

Финансовый университет

при Правительстве

Российской Федерации

---

*Автор предлагает свое видение взаимосвязи между объемами банковского кредитования реального сектора экономики и внутреннего регионального продукта в рамках отдельно взятого региона Российской Федерации.*

**Ключевые слова:** кредитование, реальный сектор экономики, внутренний региональный продукт, Кабардино-Балкарская Республика, банковский сектор.

---

Сложный для российской экономики период 2007–2009 гг. – период острого кризиса ликвидности как банковской системы, так и большинства крупных корпораций и отдельных предприятий – для некоторых регионов страны прошел достаточно спокойно. Проводимая там политика привлечения инвестиций, взаимодействия банковской системы и бюджетов всех уровней с производственными предприятиями и организациями – основными субъектами формирования внутреннего валового продукта – оказалась эффективной, так как способствовала быстрому снижению негативного влияния мирового финансово-экономического кризиса на развитие регионов и выход их на докризисный уровень уже к концу 2010 г.

На сегодня необходимо признать, что финансовые кризисы являются одним из неотъемлемых атрибутов рыночной экономики, который находится на этапе развития глобализационных процессов.

---

\* Статья предоставлена Информационным центром Издательского дома «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ» при Волгоградском государственном университете.

Вместе с тем, по мнению большинства экспертов, финансово-банковская сфера как всего мирового хозяйства, так и отечественной экономики не застрахована от новых волн кризиса в ближайшее время или в несколько более отдаленном будущем.

В связи с высокой вероятностью реализации такой угрозы в целях принятия превентивных антикризисных мер анализ успешного опыта ресурсной политики российских регионов, разных по уровню экономического развития и демографической ситуации, а также влияния банковского кредитования на экономику регионов в настоящее время чрезвычайно актуален. С этой позиции проведено изучение влияния банковского кредитования на развитие экономики Кабардино-Балкарской Республики.

Анализ данных официальной статистики показал, что в период развития кризисных явлений в экономике (2007–2008 гг.) значения большинства показателей социально-экономического положения Кабардино-Балкарии демонстрировали определенное снижение (ухудшение), а затем ускоренное возвращение к докризисному уровню.

Так, после некоторого падения, достигшего наибольшего развития к началу 2009 г., к началу 2010 г. начал расти индекс промышленного производства, увеличился объем выпуска продукции сельского хозяйства, выросли собственные доходы республиканского бюджета. К 2010 г. выросли доходы на душу населения и средняя номинальная заработная плата.

УДК 336.025

## АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ФИНАНСОВОЙ НАГРУЗКИ ПРЕДПРИЯТИЯ ВСЛЕДСТВИЕ УВЕЛИЧЕНИЯ СУММАРНОГО ТАРИФА СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ

**Д. С. КАЧАЛИН,**

аспирант кафедры финансов и кредита

E-mail: goncharova.sofia@gmail.com

Российский государственный  
торгово-экономический университет

*В статье финансовая нагрузка предприятия рассматривается как иммобилизация его финансовых ресурсов на погашение обязательных платежей и кредиторской задолженности, прямо влияющая на финансовое состояние и стабильную хозяйственную деятельность. Отягчает финансовую нагрузку увеличение ставок уплачиваемых налогов, взносов и сборов. Обосновывается, что увеличение тарифов страховых взносов с 2011 г. существенно усиливает финансовую нагрузку предприятий, работающих в специальных налоговых режимах.*

**Ключевые слова:** финансовый, нагрузка, предприятие, тариф, страховой взнос, государственный внебюджетный фонд, ресурс.

Финансовая нагрузка предприятия – термин, редко используемый в современной науке и практике. Говоря об увеличении обязательств предприятия перед бюджетом (уплата налогов и сборов), внебюджетными фондами, поставщиками и подрядчиками, персоналом предприятия, употребляют термины «налоговая нагрузка», «кредиторская задолженность». По мнению автора, финансовая нагрузка предприятия представляет собой иммобилизацию финансовых ресурсов предприятия на погашение обязательных платежей и кредиторской задолженности, оказывающую влияние на хозяйственную деятельность предприятия и его финансовое состояние.

Уровень самой финансовой нагрузки обуславливают различные факторы. Их можно разделить на внешние и внутренние. Последние напрямую зависят от системы финансового менеджмента, существующей в конкретной организации, ее финансовой политики. На внешние факторы само предприятие влиять не может. К ним, в частности, можно отнести изменение финансовой политики контрагентов, бюджетного, налогового, банковского законодательства и т. п.

Одним из отягчающих показателей, отражающих усиление финансовой нагрузки, является показатель налоговой нагрузки, представляющий собой долю уплаченных сумм налогов и сборов в полученной выручке. Чем больше уплачивается налогов и сборов, тем выше показатель налоговой нагрузки, соответственно увеличивается уровень финансовой нагрузки и уменьшается объем финансовых ресурсов.

Уровень налоговой нагрузки по видам экономической деятельности в 2007–2010 гг. представлен в табл. 1. В случае получения ее значения ниже среднего налогоплательщик может быть выбран объектом для проведения выездной налоговой проверки.

По итогам опроса компаний, который был проведен Grant Thornton, снижение налоговой нагрузки является лучшим способом помочь российскому бизнесу. За время кризиса 2008–2010 гг.

УДК 332.8

## ИССЛЕДОВАНИЕ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

**Э. С. ГРИГОРЯН,**  
аспирант кафедры  
мировой экономики  
и международных отношений  
E-mail: esgrigorian@gmail.com  
Академия труда  
и социальных отношений

---

*Изучение опыта альтернативных политик в жилищном секторе зарубежных стран и моделей управления жилыми домами проводится на основе обобщения имеющихся публикаций зарубежных государств. Исследование зарубежного опыта позволяет проанализировать влияние внешних факторов и государственного регулирования на рынок жилья и улучшение жилищных условий.*

**Ключевые слова:** модель, формирование, жилье, политика, зарубежные страны.

---

Страны с традиционной демократией уже давно признали неоспоримые достоинства местного самоуправления и отвели ему особое место в структуре власти. На органы местного самоуправления, наиболее тесно связанные с населением, была возложена ответственность за решение практически всех проблем локального характера: жилищного и коммунального хозяйства, развития сферы услуг, экологии и т. д.

Функции местных органов самоуправления в большинстве государств затрагивают все стороны жизни общин. Главными полномочиями являются, в первую очередь, финансово-экономические, включая формирование и исполнение бюджета, местное планирование, ведение коммунального хозяйства, обеспечение содержания и развития жилищного фонда, дорожное строительство, благо-

устройство, развитие транспорта. Местные органы власти несут также ответственность за охрану общественного порядка, экологическую безопасность, санитарное состояние.

Методы работы зарубежных органов местного самоуправления по планированию городского развития различны, однако, их можно сгруппировать в три модели:

- англосаксонскую (английскую);
- континентальную (французскую);
- советскую, действующую в настоящее время в КНДР, на Кубе.

Выделение этих моделей основано на принципах, лежащих в основе отношений различных органов местной власти между собой и с органами вышестоящей власти.

Местные представительные органы, следующие англосаксонской модели (Великобритания, Канада, Австралия, США и др.), формально выступают как автономно действующие, но в пределах предоставленных государством полномочий, и практически не подчиняются вышестоящим органам власти. Это не означает, что деятельность местных органов в этом варианте находится вне контроля государства. Контроль осуществляется косвенно, т. е. через суд и центральные министерства и ведомства.

Несколько иной характер имеет континентальная (французская) модель (Франция, Италия,

# Математические методы анализа в экономике

УДК 632.1

## О МОДЕЛИ СОГЛАСОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА И НЕКОТОРЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ РАСЧЕТОВ

**Б. А. АШАБОКОВ,**

доктор физико-математических наук, профессор  
Института информатики и проблем  
регионального управления  
E-mail: kbncran@mail.ru  
Кабардино-Балкарский научный центр РАН

**Л. М. БАЛАЕВА,**

старший преподаватель кафедры  
информатики и моделирования  
экономических процессов  
E-mail: info@kbsaa.ru

**З. О. ТАУЧЕВ,**

ассистент кафедры  
информатики и моделирования  
экономических процессов  
E-mail: miha-soisaf@rambler.ru  
Кабардино-Балкарская государственная  
сельскохозяйственная академия имени В. М. Кокова

*В статье обсуждаются основные проблемы развития агропромышленного комплекса (АПК); рассматриваются задачи, возникающие на пути разработки стратегии устойчивого его развития. Приводятся модель согласования производственно-экономических показателей долгосрочного развития регионального АПК и результаты расчетов показателей АПК Кабардино-Балкарской Республики, соответствующие 2030 г.*

**Ключевые слова:** устойчивый, развитие, регион, формирование, цель, агропромышленный комплекс, модель, согласование, линейная задача.

Агропромышленный комплекс страны длительное время находится в глубоком и системном кризисе, поэтому функционирует в условиях жесткой ограниченности ресурсов всех видов. Серьезные негативные изменения произошли и в структуре комплекса. Вместо того, чтобы реформировать и совершенствовать построение, которое складывалось десятилетиями и функционировало относительно устойчиво, его по существу разрушили, что значительно снизило возможности развития агропромышленного комплекса по инновационному пути [2, с. 24–34].



## СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА\*

## Рынок труда

По итогам обследования населения по проблемам занятости численность **экономически активного населения** в марте 2011 г. составила 75,0 млн чел., или около 53 % от общей численности населения страны. В марте, как и в феврале текущего года, в экономике были заняты 69,6 млн чел., что на 1,4 млн чел. больше, чем в марте прошлого года.

Также следует отметить, что с начала 2011 г. неполная занятость сократилась на 206 тыс. чел. По данным мониторинга ситуации на рынке труда в разрезе субъектов Российской Федерации, численность работников, находящихся в вынужденных отпусках по вине администрации и простое, работающих в режиме неполного рабочего времени, по состоянию на 6 апреля 2011 г. составила 323 тыс. чел.

I квартал 2011 г. характеризовался улучшением ситуации на рынке труда. С февраля отмечалось снижение общей безработицы, а с марта – и регистрируемой (рис. 1, 2). Данные тенденции можно объяснить как продолжением восстановления экономики, так и результатами реализации антикризисных мер Правительства Российской Федерации.

Численность безработных, определяемая по методологии МОТ на основании обследования по проблемам занятости, в I квартале 2011 г. составила 5,6 млн чел., или 7,5 % экономически активного населения, что на 1 млн чел. меньше, чем в I квартале 2010 г.

Начавшийся в конце 2010 г. рост численности зарегистрированных безработных граждан прекратился, и с 3 марта 2011 г., когда она составила 1,66 млн чел., наблюдается ее снижение.

В органах службы занятости населения на конец марта 2011 г. было зарегистрировано 1,64 млн

безработных граждан, что на 591 тыс. чел. меньше, чем на конец марта прошлого года.

Положительной тенденцией последних месяцев является рост потребности работодателей в работниках, заявленной в государственные учреждения службы занятости населения, которая по состоянию на конец марта 2011 г. составила 1,23 млн вакантных рабочих мест.

Коэффициент напряженности в расчете на 100 заявленных вакансий в конце марта 2011 г. составил 150,1 чел. (за соответствующий период 2010 г. – 252,8 чел.).

В 2011 г. продолжается реализация мер, позволивших в 2009–2010 гг. стабилизировать ситуацию на рынке труда, поддержать доходы граждан, сохранить кадровые составы предприятий. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 14.12.2009 № 1011, которым утверждены Правила предоставления в 2011 г. субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации, приняты региональные программы, на реализацию которых в 2011 г. в федеральном бюджете предусмотрено 27,8 млрд руб.

По сравнению с 2010 г. дополнительно предусматривается возможность софинансирования в рамках региональных программ: переобучения женщин, работающих во вредных условиях; переобучения женщин, находящихся в отпуске по уходу за детьми до трех лет; переподготовки врачей в соответствии с программами модернизации здравоохранения субъектов Российской Федерации на 2011–2012 гг.; дополнительных мер для граждан субъектов Северо-Кавказского федерального округа.

При этом организация общественных работ в 2011 г. будет осуществляться только для работников градообразующих и системообразующих предприятий, а также для безработных граждан монопрофильных населенных пунктов. А опережающее

\* Публикуется по данным Минэкономразвития России о текущей ситуации в экономике Российской Федерации по итогам I квартала 2011 г. URL: [http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/doc20110425\\_03](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/doc20110425_03).



Рис. 1. Уровень общей безработицы в 2008–2011 гг. (по кварталам)

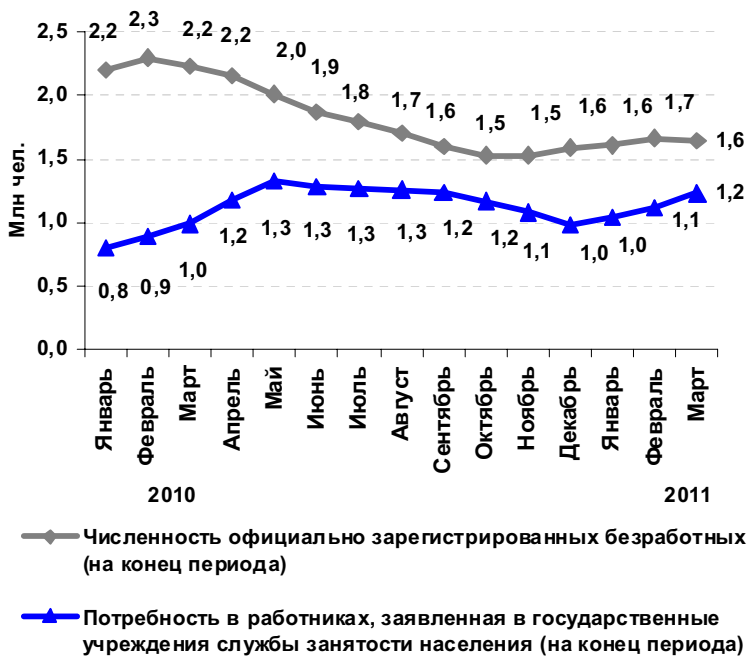


Рис. 2. Регистрируемая безработица и потребность в работниках в 2010–2011 гг.

профессиональное обучение может организовываться не только для работников, находящихся под риском увольнения, но и при реструктуризации и модернизации производства.

С 1 июля 2010 г. реализуются новые правила привлечения в Россию в упрощенном порядке высококвалифицированных иностранных специалистов, введенные Федеральным законом от 19.05.2010 № 86-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан»

дан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и дополненные Федеральным законом от 23.12.2010 № 385-ФЗ.

С 1 июля 2010 г. по 1 апреля 2011 г. оформлено 5 498 разрешений на работу высококвалифицированным иностранным специалистам, в том числе за три месяца 2011 г. – 2 393 разрешения.

Федеральным законом от 19 мая 2010 г. № 86-ФЗ также созданы условия для легализации трудовых мигрантов, прибывающих в Российскую Федерацию в безвизовом режиме и работающих по найму у физических лиц, путем внедрения патентов на осуществление такой деятельности.

За период с 1 июля 2010 г. по 1 апреля 2011 г. оформлено 258,0 тыс. патентов, в том числе за три месяца 2011 г. оформлено 100,2 тыс. патентов. Численность иностранных граждан, получивших патенты, составила за период с 1 июля 2010 г. по 1 апреля 2011 г. 217,9 тыс., а за три месяца 2011 г. – 78,7 тыс.

За три месяца 2011 г. было привлечено 2,1 тыс. иностранных работников, трудоустройства которых по имеющейся у них профессии (специальности), на которые квоты не распространяются.

В 2011 г. продолжилась реализация Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. В I квартале в реализацию данной программы включились еще два субъекта Российской Федерации.

С начала реализации Государственной программы на территорию Российской Федерации прибыли 33 636 переселенцев, из них 2 505 чел. въехали в I квартале 2011 г.

### Денежные доходы населения

Объем денежных доходов населения в январе – марте 2011 г., по предварительной оценке, составил 7 155,8 млрд руб. с ростом к соответствующему периоду прошлого года на 6,5%. Денежные расходы по сравнению с соответствующим периодом прошлого года выросли на 8,7% и составили 7 426,1 млрд руб.

За I квартал текущего года денежные расходы населения превысили его доходы на 270,3 млрд руб. против 112,2 млрд руб. за аналогичный период прошлого года.

При этом помимо превышения расходов над доходами в январе, которое объясняется сезонным фактором, в марте текущего года население также потратило больше денежных средств по сравнению с полученными за тот же период доходами. Вероятно, это связано с тем, что в условиях сокращающихся реальных располагаемых доходов (на 2,9% в I квартале 2011 г. относительно соответствующего периода 2010 г.) население еще не успело скорректировать свое потребление.

В результате за январь – март 2011 г. население использовало на потребление 78,2% своих денежных доходов. При этом за аналогичный период прошлого года на эти цели населением было потрачено 73% денежных доходов. Кроме того, в марте текущего года значительно выросли расходы на покупку недвижимости: относительно марта прошлого года темп прироста составил 27,6%.

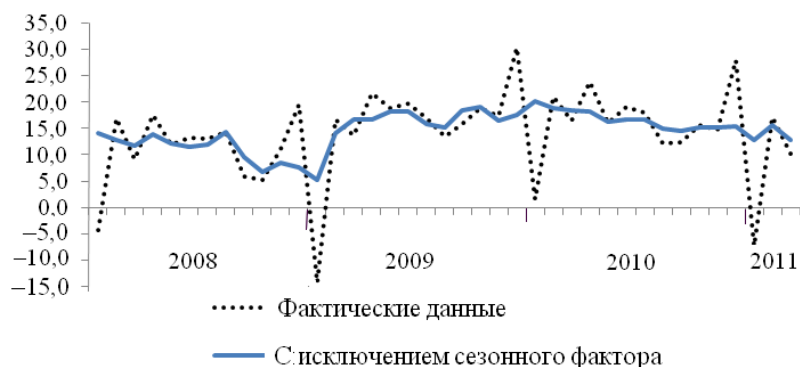


Рис. 3. Динамика склонности к сбережению в 2008–2011 гг., %

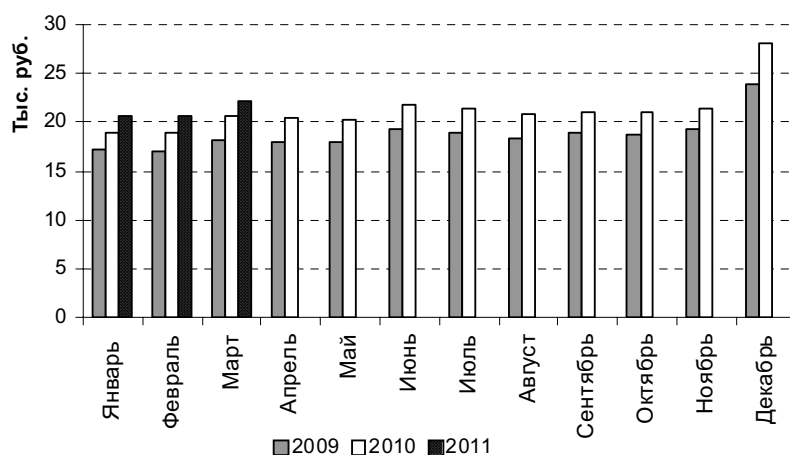


Рис. 4. Динамика номинальной начисленной заработной платы в 2009–2011 гг.

По итогам I квартала 2011 г. существенно сократилась доля денежных доходов, направленных на накопление сбережений во вкладах и ценных бумагах, с 6,8% за январь – март 2010 г. до 2,9% за аналогичный период 2011 г.

Следует отметить, что в I квартале текущего года население в большей степени делало сбережения в иностранной валюте, тогда как в январе – марте прошлого года предпочитало хранить сбережения на рублевых банковских вкладах (рис. 3).

Расходы на приобретение иностранной валюты выросли на 33,5% и составили 4% всех денежных доходов населения (3,2% – за I квартал 2010 г.). Значительный рост расходов на приобретение валюты, особенно в марте текущего года (на 41%), может объясняться достаточно волатильным поведением курса рубля в прошедшем месяце.

В целом склонность к сбережению с исключением сезонной компоненты в марте снизилась на 2,7% по сравнению с февралем текущего года.

**Среднемесячная начисленная заработная плата** в марте 2011 г., по предварительным данным, составила 22 127 руб. и по сравнению с мартом 2010 г. выросла на 9%. Реальная заработная плата за март текущего года относительно марта 2010 г. составила 99,6% (рис. 4).

В целом за I квартал текущего года, по оценке Росстата, номинальная начисленная заработная плата составила 21 167 руб. (рост относительно прошлого года – 110,1%). Реальная начисленная заработная плата за этот период составила 100,5%.

Следует отметить номинальный рост заработной платы в начале текущего года на уровне аналогичного периода прошлого года, однако вследствие инфляционного фактора реальные темпы роста заработной платы в текущем году ниже, чем в 2010 г.

Номинальная заработная плата в феврале 2011 г. выросла во всех наблюдаемых видах экономической деятельности. Наиболее высокие темпы роста заработной платы с начала текущего года сохраняются в подвидах промышленной деятельности. Так, в добыче полезных ископаемых (кроме топливно-энергетических) заработная плата в феврале 2011 г. относительно февраля 2010 г. выросла на 23,0%, в производ-

тве транспортных средств и оборудования – на 22,7 %, в производстве целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них – на 20,0 %.

Вследствие отсутствия индексации оплаты труда работников бюджетных учреждений темпы роста заработной платы в видах деятельности со значительным уровнем государственного участия сохраняются на уровне значительно ниже средне-российских. Так, в государственном управлении номинальная заработная плата в феврале 2011 г. относительно соответствующего периода прошлого года выросла всего на 3 %, в здравоохранении – на 5,8 %, образовании – на 6,3 %.

В результате продолжает увеличиваться разрыв в оплате труда в бюджетных отраслях и в обрабатывающих производствах. По последним данным, уровень среднемесячной начисленной заработной платы работников здравоохранения и предоставления социальных услуг за январь – февраль 2011 г. составил к ее уровню в обрабатывающих производствах 82 %, работников образования – 72 % (за январь – февраль 2010 г. – соответственно 90 и 78 %).

Дифференциация заработной платы между различными видами экономической деятельности в начале текущего года не претерпела значительных структурных изменений и остается высокой. Лидерами по уровню заработной платы продолжают оставаться финансовая деятельность и отрасли топливно-энергетического комплекса. Среднемесячная заработная плата в этих видах деятельности превышает среднемесячную заработную плату в целом по экономике в 2–2,5 раза. Наиболее низкий уровень среднемесячной заработной платы сохраняется в сельском хозяйстве, текстильном и швейном производстве – соответственно 49 и 36 % от среднемесячной заработной платы в целом по экономике.

Многие предприятия продолжают оптимизировать свой персонал, что приводит к активному изменению численности работников в отдельных видах экономической деятельности. При этом, если в целом по экономике численность работников в январе – феврале текущего года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года не изменилась, то в текстильном и швейном производстве сокращение составило 4 %, в сельском хозяйстве – 4,1 %.

В то же время в оптовой и розничной торговле численность работников за январь – февраль 2011 г. относительно аналогичного периода прошлого года увеличилась на 6,3 %, в финансовой деятельности – на 4 %.

После небольшого роста в начале года в марте просроченная задолженность по заработной плате вновь снизилась. По данным, полученным от организаций, кроме субъектов малого предпринимательства, суммарная задолженность по заработной плате по кругу наблюдаемых видов экономической деятельности на 1 апреля 2011 г. составила 2,73 млрд руб. и снизилась по сравнению с 1 марта текущего года на 10 %.

В общем объеме просроченной задолженности по заработной плате 55 % приходится на обрабатывающие производства, 14 % – на строительство, 9 % – на транспорт, 7 % – на сельское хозяйство, 4 % – на производство и распределение электроэнергии, газа и воды (рис. 5).

Основная часть задолженности по-прежнему приходится на задолженность из-за отсутствия собственных средств, которая на 1 апреля 2011 г. составила 2,67 млрд руб. (98,1 % от общей суммы задолженности) и сократилась за март текущего года на 10,3 %.

Объем просроченной задолженности по заработной плате, сложившийся на 1 апреля 2011 г., составлял менее 1 % месячного фонда заработной платы работников наблюдаемых видов экономической деятельности.

Для поддержания материального положения всех категорий пенсионеров с 1 февраля 2011 г. трудовые пенсии увеличены на 8,8 %, социальная пенсия с 1 апреля 2011 г. проиндексирована на 10,27 %.

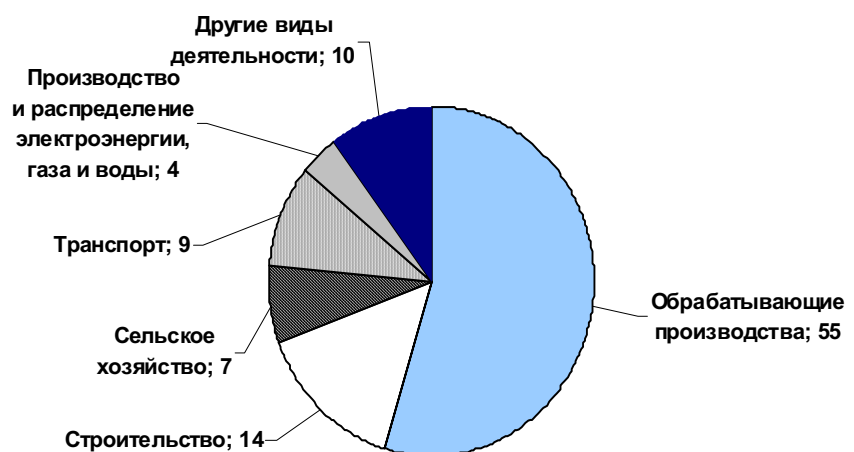


Рис. 5. Структура просроченной задолженности по заработной плате по видам экономической деятельности на 1 апреля 2011 года, % к итогу



В результате реализации данной меры средний размер назначенных пенсий в феврале 2011 г., по данным Росстата, составил 8 215 руб. и увеличился по сравнению с тем же периодом 2010 г. на 15,3%, что значительно выше темпов роста потребительских цен и уровня прожиточного минимума пенсионера.

В субъектах Российской Федерации с 2010 г. устанавливаются федеральные и региональные социальные доплаты к пенсии для доведения уровня материального обеспечения пенсионера до величины прожиточного минимума пенсионера. В результате в 67 субъектах Российской Федерации 2 749,8 тыс. чел. установлена и выплачивается федеральная социальная доплата к пенсии, в 17 субъектах Российской Федерации 2 428,1 тыс. чел. — региональная социальная доплата к пенсии.

Для стимулирования формирования пенсионных накоплений и повышения уровня пенсионного обеспечения граждан в соответствии с Федеральным законом от 30.04.2008 № 56-ФЗ «О дополнительных страховых взносах на накопительную часть трудовой пенсии и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений» продолжает действовать программа государственного софинансирования пенсионных накоплений застрахованных лиц, уплативших дополнительные страховые взносы на накопительную часть трудовой пенсии.

По состоянию на 1 января 2011 г. в программу вступили более 4,2 млн чел., что составляет 3% от общей численности населения страны. Платежи дополнительных страховых взносов произвели 830 тыс. участников программы в сумме 6,2 млрд руб. Средний размер уплаченных взносов составляет 6 тыс. руб.

Величина **прожиточного минимума** на душу населения в I квартале 2011 г. оценивается на уровне 6 473 руб. с ростом к I кварталу 2010 г. на 17,3%. При этом прожиточный минимум трудоспособного населения в I квартале 2011 г. оценивается на уровне 6 986 руб., пенсионеров — 5 122 руб. и детей — 6 265 руб.

Стоимость продуктов питания в потребительской корзине по сравнению с I кварталом 2010 г. увеличилась на 24,4%, непродовольственных товаров и услуг — возросла на 9,2 и 13,3% соответственно.

В I квартале 2011 г. **коэффициент фондов** (соотношение 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения) несколько снизился и составил 14 против 14,4 в I квартале 2010 г. Это связано с проводимыми в последние годы мероприятиями

по повышению пенсий, пособий, социальной поддержке отдельных групп населения. Доходно-имущественное расслоение граждан также несколько снизилось. На долю 10% наиболее обеспеченного населения в I квартале 2011 г. приходилось 29,3% общего объема денежных доходов населения (29,6% — в I квартале 2010 г.), а на долю 10% наименее обеспеченного населения — 2,1% (2% в I квартале 2010 г.).

## Потребительский рынок

Развитие потребительского рынка, и прежде всего розничной торговли, является одним из индикаторов экономического роста. Состояние потребительского рынка определяется уровнем развития перерабатывающей промышленности, объемами и структурой импортных поступлений, ростом доходов населения, динамикой цен, развитием каналов сбыта как розничной, так и оптовой торговли и рядом других факторов.

Позитивные тенденции в торговле способствуют увеличению налоговых поступлений в бюджет, занятости населения, развитию малого бизнеса и отечественных производителей, стимулируют приток иностранных инвестиций и повышение эффективности производства.

С общим экономическим ростом наблюдается и рост оборота розничной торговли и платных услуг населению.

## Розничная торговля

С начала года продолжилась тенденция восстановления покупательского спроса населения. В I квартале 2011 г. происходило наращивание темпов роста оборота розничной торговли. Прирост оборота розничной торговли составил 4,7%, что на 2,5 процентных пункта выше, чем в I квартале 2010 г. (2,2%). Вместе с тем следует отметить замедление месячной динамики оборота в январе и марте по сравнению с показателями 2010 г. В январе текущего года сокращение оборота по сравнению с декабрем было ниже аналогичного показателя января 2010 г. на 2,4 процентных пункта, в марте — ниже на 1 процентный пункт.

На месячной динамике оборота розничной торговли сказались как замедление роста реальных денежных доходов населения (реальные денежные доходы населения в январе — марте снизились по сравнению с соответствующим периодом 2010 г. на 2,9%), так и высокий уровень инфляции (цены на



товары с начала года выросли на 3,3 %, что на 0,9 процентных пункта выше показателя аналогичного периода 2010 г.).

С начала 2011 г. отмечается ускорение оборота общественного питания. За январь – март оборот общественного питания увеличился на 3,3 %, что на 4,8 процентных пункта выше аналогичного показателя 2010 г. (рис. 6)

Важными факторами, влияющими на состояние торговли, являются структура потребительских предпочтений, положительные ожидания населения, зависящие от экономической ситуации в стране, и состояние потребительского кредитования.

Под влиянием снижения с начала года реальных денежных доходов населения потребительские ожидания стали демонстрировать тенденцию к снижению, что подтверждается результатами обследования, проведенного Росстатом в I квартале 2011 г.

Индекс потребительской уверенности, отражающий совокупные потребительские ожидания населения, в I квартале 2011 г. снизился на 3 процентных пункта и составил (-13 %) против (-10 %) в IV квартале 2010 г. (рис. 7).

Снижение индекса потребительской уверенности обусловлено сдвигами в оценке населением произошедших и ожидаемых изменений в экономике России. Индекс произошедших изменений в экономике России снизился на 5 процентных пунктов и составил в I квартале 2011 г. (-12 %) против (-7 %) в IV квартале 2010 г. Индекс ожидаемых изменений в экономической ситуации в России на краткосрочную перспективу составил (-5 %) и снизился на 4,5 процентного пункта (-0,5 % в IV квартале 2010 г.). Ухудшение экономической ситуации в России в течение следующих 12 месяцев прогнозируют 25 % респондентов против 22 % в IV квартале 2010 г. Индекс благоприятности условий для крупных покупок и индекс благоприятности условий для сбережений снизились на 3 процентных пункта по сравнению с IV кварталом 2010 г. и составили соответственно (-28 %) и (-43 %).

Произошедшие изменения в потребительских ожиданиях населения

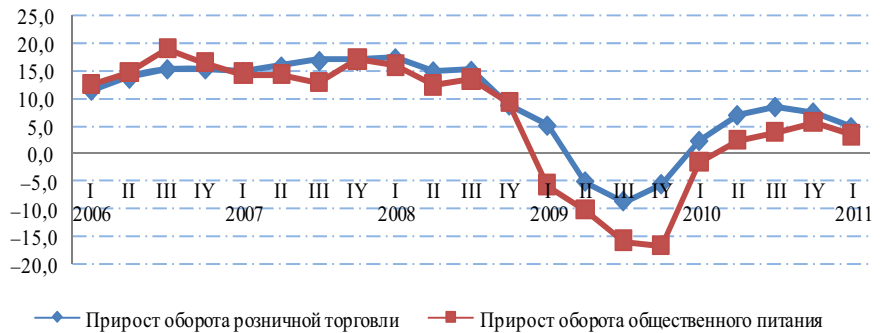


Рис. 6. Динамика оборота розничной торговли и общественного питания, % к предыдущему году

повлияли на использование доходов. В январе – феврале 2011 г. при росте объема денежных доходов населения по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. на 6,7 % средства, израсходованные на покупку товаров, выросли на 15,1 %, тогда как сбережения снизились на 15,8 %. В структуре использования денежных доходов населения доля потребительских расходов составила 80,0 % всех денежных доходов населения, из них расходы на покупку товаров – 62,2 % (в январе – феврале 2010 г. – 74,7 и 57,7 % соответственно).

Последствия указанных изменений повлияли на ассортиментный объем продаж продовольственных и непродовольственных товаров в розничной торговле (рис. 8).

В январе – марте 2011 г. наблюдалось замедление оборота розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями, что способствовало возобновлению тенденции опережающей динамики роста продажи непродовольственных товаров над продовольственными. Объем оборота розничной торговли непродовольственными товарами за январь – март 2011 г. увеличился по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. на 8,3 % (январь – март 2010 г. – 0,9 %), тогда как оборот розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями

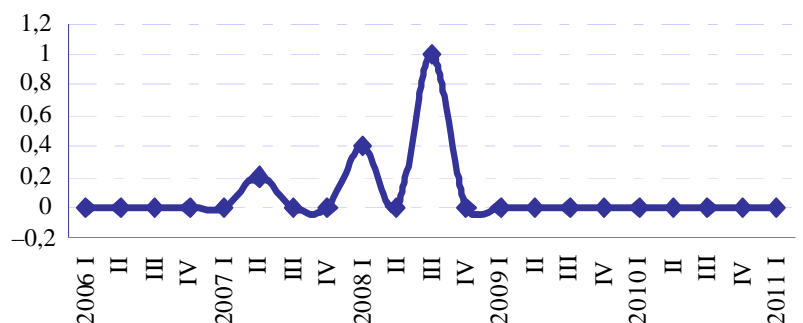


Рис. 7. Поквартальная динамика индекса потребительской уверенности, %

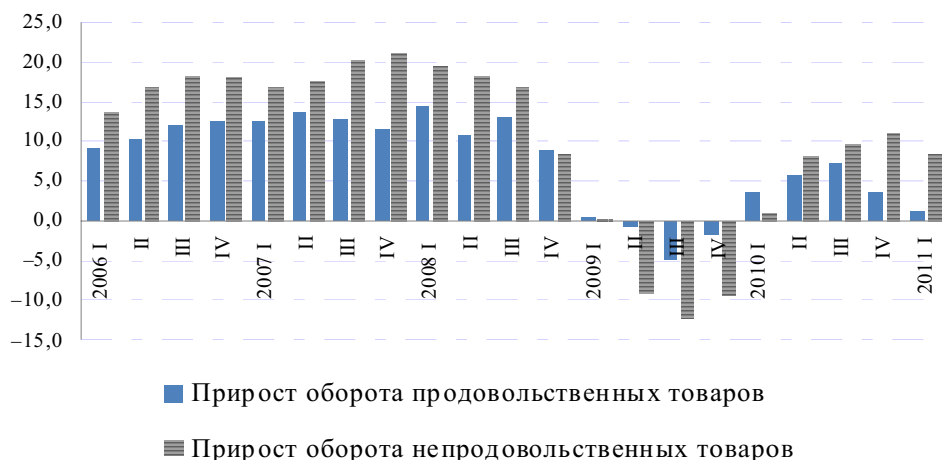


Рис. 8. Динамика оборота продуктов питания и непродовольственных товаров, % к предыдущему году

вырос только на 1,2%, что на 2,5 процентных пункта ниже аналогичного показателя 2010 г.

Несмотря на замедление динамики оборота розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в структуре оборота розничной торговли его доля (в фактических ценах) продолжает расти, что обусловлено высоким уровнем инфляции на продовольственные товары (с начала года цены на продовольственные товары выросли на 4,8%, что на 1 процентный пункт выше показателя 2010 г.). Доля пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий в структуре оборота розничной торговли в I квартале 2011 г. составила 49,1%, что на 0,3 процентных пункта выше показателя аналогичного периода 2010 г. (48,8%).

На рынке **алкогольной продукции** с начала года наметилась тенденция ускорения темпов объемов реализации по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. За январь – март текущего года населению было реализовано 29,5 млн декалитров (в абсолютном алкоголе) алкогольных напитков и пива, что составило 100,4% к аналогичному периоду 2010 г. (январь – март 2010 г. снижение на 3,8%). Увеличение объемов реализации произошло за счет роста продажи пива на 2,4% (январь – март 2010 г. – снижение на 0,5%), шампанских и игристых вин – на 6,5% (1,6%). Вместе с тем с начала года замедлилась реализация коньяка. Так, за январь – март объем продажи коньяка увеличился на 0,9%, что на 8,9 процентных пункта ниже января – марта 2010 г. Реализация виноградных и плодовых вин снизилась на 2,0%, водки и ликероводочных изделий – на 0,3%.

С начала года продолжилась тенденция повышения на рынке алкогольных напитков доли

менее крепких напитков по сравнению с водкой и прочими крепкими напитками. Доля водки и ликероводочных изделий составила в январе – марте 2011 г. 52,0% (в абсолютном алкоголе) от общего объема продажи всех алкогольных напитков, тогда как в январе – марте 2010 г. – 52,4%. За этот же период доля шампанских и игристых вин выросла на 0,2 процентных пункта, пива – на 2,9 процентных пункта. Все

это, безусловно, способствует улучшению структуры потребления алкогольных напитков в целом.

Опережающий рост доходов и спроса домашних хозяйств по сравнению с динамикой внутреннего производства продолжает покрываться за счет наращивания импорта. В наибольшей степени увеличились в январе 2011 г. по сравнению с январем 2010 г. объемы ввоза масла подсолнечного – в 12 раз, макаронных изделий – в 1,6 раза, мяса свежего и мороженого (без мяса птицы) – в 1,4 раза, масла сливочного – на 9,8%, сахара-сырца – на 13,2%. Среди непродовольственных товаров выросли поставки по импорту автомобилей легковых – в 2,8 раза, одежды трикотажной и текстильной (в стоимостном выражении) – в 1,6 раза, обуви кожаной – в 1,5 раза, мебели (в стоимостном выражении) – в 1,3 раза.

В I квартале 2011 г. оборот розничной торговли на 87,8% формировался торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность вне рынка, что на 0,6 процентных пункта выше аналогичного периода 2009 г., и индекс их физического объема оборота составил 105,6%.

В марте 2011 г. розничные торговые сети формировали в среднем по Российской Федерации 18,7% общего объема оборота розничной торговли (в марте 2010 г. – 17,6%). В обороте розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями удельный вес оборота торговых сетей составил 22,6% (в марте 2010 г. – 20,6%).

В 26 субъектах Российской Федерации доля сетевых торговых структур в общем объеме оборота розничной торговли превышала среднероссийский

уровень. В то же время в 20 субъектах Российской Федерации сетевые структуры в марте 2011 г. обеспечивали менее 9 % общего объема оборота розничной торговли. Аналогичный показатель по Москве составил 21,9 %, Санкт-Петербургу – 50,2 %.

В организациях розничной торговли, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, в марте 2011 г. был отмечен рост продажи практически на все наблюдаемые продукты питания, кроме консервов молочных сухих и молочных напитков. Наибольший рост зафиксирован на мясо домашней птицы – 13,3 %, растительные масла – 12,8 %, кондитерские изделия – 15,2 %, картофель – 19,3 % и свежие овощи – 18,7 %.

Активизировался покупательский спрос на непродовольственные товары. Особенно по сравнению с февралем выросли продажи легковых

автомобилей на 29,1 %, книг, газет и журналов – на 10,4 %, бензина автомобильного – на 6,1 %.

Продолжает сокращаться продажа товаров на розничных рынках и ярмарках. Объем продаж товаров на них в январе – марте 2011 г. составил всего 99,1 % к январю – марту 2010 г., и их доля в обороте розничной торговли составила 12,2 %.

Все менее значимую роль рынки и ярмарки играют в обеспечении населения как продовольственными, так и непродовольственными товарами. Вместе с тем по-прежнему велика роль рынков в обеспечении населения мясом, картофелем, плодоовощной продукцией (особенно в сезонный период), одеждой, обувью, чулочно-носочными изделиями. Доля рынков в общем объеме продажи аудио- и видеоаппаратуры, бытовых электротоваров не превышает 4 %.

Предлагаем более  
350 обучающих семинаров  
по 25 направлениям



**Moscow  
Business School**  
Leadership Energy

119334  
Ленинский пр-т, д. 38-а  
тел. +7 (495) 646-15-05  
seminar@mbschool.ru

[www.mbs-seminar.ru](http://www.mbs-seminar.ru)  
[www.mbschool.ru](http://www.mbschool.ru)