

# ФИНАНСОВАЯ АНАЛИТИКА

## ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Научно-практический  
и информационно-аналитический сборник  
Периодичность – 4 раза в месяц

**48 (90) – 2011 декабрь**

**Подписка во всех отделениях связи:**

- индекс 80628 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 44368 – каталог УФС РФ «Пресса России»
- индекс 34158 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию журнала  
[www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru), [www.dilib.ru](http://www.dilib.ru)

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-29584.

**Учредитель:**

ООО «Информационный центр «Финансы и Кредит»

**Издатель:**

ООО «Финанспресс»

**Главный редактор:**

В.А. Горохова

**Зам. главного редактора:**

С.Н. Голда, В.И. Попов

**Редакционный совет:**

А.В. Гукова, доктор экономических наук, профессор  
Д.А. Ендовицкий, доктор экономических наук, профессор  
Л.С. Кабир, доктор экономических наук, профессор  
Ю.И. Коробов, доктор экономических наук, профессор  
М.А. Котляров, доктор экономических наук, профессор  
А.С. Макаров, кандидат экономических наук, доцент  
Т.Ю. Морозова, кандидат экономических наук, доцент  
А.Г. Перевозчиков, доктор физико-математических наук, профессор  
В.А. Цветков, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор

**Верстка:** М.С. Гранильщикова

**Корректор:** А.М. Лейбович

**Редакция журнала:**

111401, Москва, а/я 10

Телефон/факс: (495) 721-85-75

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

© ООО «Информационный центр «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Подписано в печать 13.12.2011. Формат 60x90 1/8.

Цена договорная. Объем 9,5 п.л. Тираж 2 600 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской обл.

Тел.: (495) 993-16-23

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций

**Сборник реферируется в ВИНТИ РАН.**

**Сборник включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).**

**Статьи рецензируются.**

Перепечатка материалов, опубликованных в сборнике «Финансовая аналитика: проблемы и решения», допускается только с письменного разрешения редакции.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

*Вайсблат Б.И., Курлова Ю.С.* Оценка своевременности и экономичности реализации стохастического проекта... 2

### ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ

*Захаров П.Н., Кузьмин Д.И.* Оценка эффективности механизмов государственно-частного партнерства при инвестировании в объекты инфраструктуры ..... 7

*Галиева Г.Ф.* Модель комплекса перехода российской экономики на инновационный путь развития ..... 13

*Зуев В.Е.* К вопросу о факторах и финансовых инновациях, определяющих эффективность производственной деятельности ..... 20

*Золотко А.И.* Финансовое обеспечение местного самоуправления в России и за рубежом ..... 28

### МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА В ЭКОНОМИКЕ

*Исавнин А.Г., Галиев Д.Р.* Модели портфельного инвестирования с применением асимметричных мер риска и генетических алгоритмов ..... 32

### НАЛОГИ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

*Митрофанова И.А., Волкова Ю.И.* Налоговые льготы как форма государственной поддержки малых инновационных предприятий ..... 39

### АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Инфляция. Денежно-кредитная политика ..... 46

### ПЕРЕЧЕНЬ МАТЕРИАЛОВ

Перечень материалов, опубликованных в сборнике «Финансовая аналитика: проблемы и решения» в 2011 г. .... 57

**Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.**

**Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.**

УДК 336

## ОЦЕНКА СВОЕВРЕМЕННОСТИ И ЭКОНОМИЧНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СТОХАСТИЧЕСКОГО ПРОЕКТА\*

**Б. И. ВАЙСБЛАТ,**

доктор технических наук,  
профессор кафедры венчурного менеджмента  
E-mail: classic\_14@mail. ru

**Ю. С. КУРЛОВА,**

магистрант факультета бизнес-информатики  
E-mail: yuskurlova@gmail. com  
Нижегородский филиал  
Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики»

---

*В статье приведен анализ методов определения функции распределения продолжительности выполнения проекта, отмечены их слабые стороны. Предложен новый алгоритм оценки функции распределения продолжительности выполнения стохастического проекта.*

**Ключевые слова:** проект, планирование, продолжительность, технология, алгоритм, путь, своевременность, экономичность.

---

При планировании сложных комплексов взаимосвязанных и взаимообусловленных работ и управлении ходом их выполнения наиболее эффективны методы сетевого планирования и управления (СПУ) [2, 4–6]. В основе методов СПУ лежит графическое представление проекта (комплекса работ для достижения поставленной цели) в виде сетевого графика, являющегося ориентированным графом без контуров [3]. При этом дуги сети соответствуют операциям (работам), а вершины – событиям (моментам окончания одной или нескольких операций).

\* Статья предоставлена Информационным центром Издательского дома «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ» при Нижегородском государственном университете имени Н. И. Лобачевского – Национальном исследовательском университете.

В детерминированном случае для каждой операции задана ее продолжительность. Как отмечается в работе [2], главной целью исследования проекта является установление возможности выполнения проекта в заданный срок, т. е. реализуемости проекта в течение фиксированного отрезка времени. Кроме того, необходимо знать, не будут ли затраты на реализацию проекта больше установленной суммы. Очевидно, что эти задачи сразу окажутся решаемыми, если удастся установить время и затраты на реализацию проекта.

В стохастическом случае, когда продолжительности операций являются случайными величинами, задача сводится к определению функции распределения продолжительности выполнения проекта и функции распределения затрат [4].

Один из подходов для решения этой задачи в стохастическом случае основывается на системе PERT [5] и заключается в следующем. По каждой операции задается диапазон возможной длительности (от нижней оптимистической до верхней пессимистической оценки). Далее рассчитывается соответствующий диапазон для проекта в целом по стандартной схеме расчета продолжительности критического пути на

## Вопросы экономики

УДК 330.322.16

# ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА ПРИ ИНВЕСТИРОВАНИИ В ОБЪЕКТЫ ИНФРАСТРУКТУРЫ

**П. Н. ЗАХАРОВ,**

доктор экономических наук,  
директор института экономики и менеджмента  
E-mail: pav\_zah@mail.ru

**Д. И. КУЗЬМИН,**

аспирант кафедры  
экономики и стратегического управления  
E-mail: Kuzmin\_Dimitriy@mail.ru  
Владимирский государственный университет  
имени А. Г. и Н. Г. Столетовых

*В связи с увеличением потребности региона в инфраструктурных объектах использование механизма государственно-частного партнерства выглядит наиболее перспективным. В статье рассмотрена возможность развития механизма оценки и прогнозирования эффективности инвестиций. Проведен анализ конкретного проекта, отражающего основные достоинства и недостатки участия инвесторов в государственно-частном партнерстве.*

**Ключевые слова:** государственно-частное партнерство, инвестиция, эффективность, регион.

Органы власти Владимирской области рассматривают государственно-частное партнерство (ГЧП) как партнерство государства и бизнеса на определенных условиях в течение определенного периода времени с разделением рисков и объединением ресурсов для реализации конкретных проектов. В настоящее время ГЧП является одним из наиболее перспективных направлений в области инвестиционной политики региона. Для финансирования ГЧП в области используются федеральные целевые программы, инвестиционный фонд, в качестве правовой основы применяются инвестиционные соглашения.

Администрация и законодательное собрание Владимирской области проводят политику, направленную на привлечение инвестиций. Указом губернатора Владимирской области от 02.06.2009 № 10 утверждена Стратегия социально-экономического развития Владимирской области до 2027 года, постановлением губернатора области от 01.08.2011 № 775 утверждена Концепция развития внешнеэкономической деятельности Владимирской области на 2011–2015 годы, принят ряд документов, обеспечивающих льготные условия инвесторам [2].

В настоящее время на основе механизма ГЧП в регионе реализуется проект по развитию системы теплоснабжения г. Владимира и Владимирской области. Основными источниками финансирования являются средства регионального бюджета, инвестиционного фонда РФ и частные инвестиции. Размер государственной поддержки этого проекта составляет в среднем 25 % от его сметной стоимости. Реализация проекта осуществляется на основе соглашений совместного финансирования между Министерством регионального развития РФ и администрацией Владимирской области, между адми-

УДК 338.2

# МОДЕЛЬ КОМПЛЕКСА ПЕРЕХОДА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ НА ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ

**Г. Ф. ГАЛИЕВА,**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономической теории  
E-mail: GalievaGF@mail.ru  
Московский государственный университет  
имени М. В. Ломоносова

---

*В работе рассмотрены проблемы совершенствования экономического механизма и факторы формирования финансово-инвестиционной инфраструктуры стимулирующей налогово-льготной системы для активного перехода к инновационной экономике в России. Сделан вывод о возможности использования единого потокового принципа модельной интерпретации информационного отображения функциональных элементов социо-, техно- и биосферы с использованием системно организованных знаний о познанных физических и иных закономерностях социально-экономического развития общества.*

**Ключевые слова:** инновационный, экономика, динамика, управление, информационные технологии.

---

Переход к новому типу механизма управления инновационным развитием возможен лишь при условии коренных преобразований, формирующих новую организационно-экономическую среду, благоприятствующую ускоренному созданию нововведений и обеспечивающую, с одной стороны, их востребованность, а с другой – способствующую их эффективному восприятию производством.

В настоящее время существует несколько взаимосвязанных проблем, от решения которых зависит эффективность использования инновационной политики в качестве инструмента, способствующего развитию общества.

Для перехода страны к инновационному экономическому развитию по социально ориентированному типу необходимо создание дополнительных стимулов и преодоление невосприимчивости к ин-

новациям сложившейся в Российском государстве функциональной системы.

Для активизации инновационных процессов с учетом приоритетов социально-экономического развития необходимы разработки и реализация дополнительных конкретных мер (в их числе должны быть в первую очередь экономические, организационные, налоговые и правовые), позволяющих сделать инновационную сферу более привлекательной. Схематично это изображено на рис. 1.

Важнейшим результатом предлагаемых мер станет вклад в прирост валового внутреннего продукта за счет увеличения выпуска высокотехнологичной продукции, что позволит повысить конкурентоспособность отечественной экономики.

Опыт возникавших экономических кризисов свидетельствует, что выход из потрясений напрямую связан с научно-техническими прорывами, приводящими к изменению структуры экономики. Поэтому устранение барьеров на пути инновационного развития реального сектора отечественной экономики является важнейшей задачей антикризисных мер всех ветвей власти, регионов, финансовых институтов и бизнес-сообщества.

Развитые страны перешли к созданию инновационной экономики, активно разрабатывают шестой технологический уклад, который будет определять конкурентоспособность товаров и услуг на мировых рынках в 2015–2030 гг. При рождении нового экономического пространства в конкурентной борьбе выигрывает тот, кто не только быстрее и более

УДК 336.7

## К ВОПРОСУ О ФАКТОРАХ И ФИНАНСОВЫХ ИННОВАЦИЯХ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**В. Е. ЗУЕВ,**

кандидат экономических наук,  
заместитель начальника отдела  
управления долговыми обязательствами  
E-mail: zuev\_ve@mail.ru  
Международный банк  
экономического сотрудничества

*В статье рассматриваются относительно новые тенденции, оказывающие влияние на эффективность производства, которые раньше либо не проявлялись, либо их влияние было минимальным. Причем независимо от того, в каком секторе рыночного хозяйства произошли значимые изменения, они затрагивают все рыночное пространство.*

**Ключевые слова:** фактор, внешняя среда, финансовый инструмент, кредитный рынок, риск, слияние, поглощение, информационные технологии, методы исследования рынка.

Динамизм процессов, происходящих в рыночной среде, определяет необходимость трансформации системы управления, ведь адаптационные возможности фирмы – ключ к успеху. Но параметры трансформации системы управления определяются совокупностью задач, требующих решения.

Эти задачи связаны с теми факторами, которые в настоящее время оказывают негативное влияние на хозяйственную деятельность или будут оказывать в будущем. Соответственно, и методы решения задач различаются. Иными словами, результативность деятельности по повышению эффективности управления связана с тем, насколько адекватны оценки текущего положения организации, тенденций развития бизнеса и сообразно ли им выбраны методы решения текущих и вероятных в будущем

задач. При этом, говоря о сообразности выбранных путей решения, имеется в виду то обстоятельство, что собственный потенциал организации является лимитирующим фактором, определяющим возможность практической реализации теоретически безупречного решения. Речь идет не столько о технологической составляющей производственного процесса (там, как правило, сложностей с определением лимита возможностей не возникает), сколько о человеческом факторе, точную количественную оценку которого на заданный момент времени дать практически невозможно, не говоря уже об оценке потенциала его изменений. Вся совокупность факторов давления экзогенной среды, состояние и потенциал ее развития определяют сложность процессов трансформации систем управления предприятием. Однако в любом случае побудительные мотивы изменений требуют подробного рассмотрения.

На первый взгляд задача выявления факторов, определяющих необходимость изменения системы управления предприятиями, не должна вызывать затруднений. Что происходит с экзогенной средой, как правило, понятно. Диагностика состояния среды внутренней – задача менеджмента и зависит лишь от компетенции управленцев. Поэтому, говоря о том, что задача в принципе решаемая, имеется в виду то обстоятельство, что арсенал менеджмента накопил весьма

УДК 336.1:352

## ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

**А. И. ЗОЛОТЬКО,**

аспирант кафедры

финансов, бюджета и страхования

E-mail: goldrose@bk.ru

Всероссийский заочный

финансово-экономический институт

---

*Ключевым аспектом муниципальной реформы было изменение механизма финансового обеспечения и исполнения органами местного самоуправления переданных им отдельных государственных полномочий. В статье проведен анализ формирования местных бюджетов в России и в зарубежных странах, а также приведен опыт стран Латинской Америки о распределении хозяйственных полномочий между центром и регионами, который может быть использован в России.*

**Ключевые слова:** местное самоуправление, бюджет, анализ, налог.

---

В системе государственных финансов значительная роль принадлежит территориальным финансовым ресурсам, главным звеном которых являются средства местных бюджетов, поэтому и в России, и за рубежом большое значение имеют вопросы распределения компетенции между органами управления муниципального уровня; формирования надежной и стабильной доходной базы местных бюджетов.

К особенностям организации местного самоуправления относится то, что органы местного самоуправления наделены следующими правами:

- выбора органов самоуправления;
- принятия собственных нормативных актов;
- финансовой автономией;
- независимостью в проведении кадровой политики;
- независимостью в области коммунального планирования;

- осуществления государственного надзора и контроля.

Органы местного самоуправления непосредственно осуществляют управленческие функции на местах, одновременно выступая в качестве юридически самостоятельного элемента власти. Во многих странах мира органы местного самоуправления и их исполнительный аппарат представляют собой один из крупнейших по численности элементов управленческой системы. На практике принцип местного самоуправления означает передачу тех или иных административных полномочий, имеющих чисто местное значение, в ведение органов, избираемых непосредственно населением данной территориальной единицы.

Основными элементами при формировании местных бюджетов являются его доходы и расходы. Поэтому целесообразно рассмотреть особенности формирования доходов местных бюджетов, а также вопросы разграничения расходных обязательств между уровнями бюджетной системы России в сравнении с зарубежными странами.

За каждым уровнем власти закрепляются обязанности по выполнению тех или иных государственных функций и определяются ресурсы, которые могут быть ими использованы. Доходы местных бюджетов формируются за счет налогов, закрепленных за этим уровнем власти, за счет поступлений неналоговых доходов и различного рода перечислений (дотаций, субвенций, займов).

# Математические методы анализа в экономике

УДК 519.865.5

## МОДЕЛИ ПОРТФЕЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ АСИММЕТРИЧНЫХ МЕР РИСКА И ГЕНЕТИЧЕСКИХ АЛГОРИТМОВ

**А. Г. ИСАВНИН,**

доктор физико-математических наук,  
профессор кафедры  
математических методов в экономике  
E-mail: isavnin@mail.ru

**Д. Р. ГАЛИЕВ,**

студент факультета  
прикладной математики  
и информационных технологий  
E-mail: damir.galiev@mail.ru  
Казанский (Приволжский)  
федеральный университет,  
филиал в г. Набережные Челны

*Статья посвящена использованию альтернативных мер риска при построении моделей портфельного инвестирования. Рассмотрены асимметричные, когерентные и комплексные меры риска. Проведен сравнительный анализ эффективности различных метрик. Для решения оптимизационных задач были использованы генетические алгоритмы. Эксперименты проводились с данными по активам, которые торгуются на российском фондовом рынке.*

**Ключевые слова:** портфельное инвестирование, асимметричные меры, риск, алгоритм.

Выбор оптимального инвестиционного портфеля является ключевой задачей в деятельности коммерческих банков, пенсионных фондов, страховых компаний и др. Основной целью исследования является анализ эффективности альтернативных мер риска в задачах выбора оптимального инвестиционного портфеля.

Большинство из рассмотренных мер риска являются асимметричными и в отличие от симметричных мер отражают риск движения цен в негативную сторону. Под негативной стороной понимается снижение цен при длинных позициях в портфеле и повышение цен при коротких позициях в портфеле.

Определим основные переменные, которые будут использоваться далее. Пусть  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$  – вектор, определяющий структуру инвестиционного портфеля,  $n$  – количество активов в инвестиционном портфеле. При этом

$$\sum_{i=1}^n x_i = e^T x = 1,$$

где  $e$  – единичный вектор-строка размерности  $1 \times n$ .

Доходности активов являются случайными величинами и характеризуются вектором

## Налоги и налогообложение

УДК 336.225.66

# НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ КАК ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

**И. А. МИТРОФАНОВА,**

кандидат экономических наук,  
старший преподаватель кафедры  
экономики и управления  
E-mail: MitrofanovaIA@rambler. ru

**Ю. И. ВОЛКОВА,**

студентка факультета  
экономики и управления  
E-mail: voobragulka@yandex. ru  
Волгоградский государственный  
технический университет

*В статье рассматривается современная система льготных налоговых режимов, предоставляемая субъектам малого бизнеса, а также анализируются основные недостатки действующего режима налогообложения. Представлен один из методов модификации налогового режима в сфере малого инновационного бизнеса.*

**Ключевые слова:** налог, льготы, налогообложение, малое инновационное предприятие, система, режим.

Развитие современной экономики невозможно без существования и эффективного функционирования сферы малого бизнеса, в том числе предприятий, непосредственно связанных с инновационной деятельностью. Развитие малого бизнеса – один из приоритетных методов решения не только экономических, но и социальных проблем на федеральном и региональном уровнях. Во-первых, благодаря предприятиям малого бизнеса происходит снижение уровня безработицы, так как именно они формируют основную часть рабочих мест в стране или средний класс. Во-вторых, малый бизнес спо-

собствует диверсификации экономики и развитию конкурентоспособной среды, что выгодно покупателям. В-третьих, преимуществом малых субъектов перед предприятиями крупного бизнеса является то, что они более мобильны, компактны, и в случае банкротства отрицательный результат их деятельности никак не отразится на экономическом росте экономики страны.

Относительно деятельности малых инновационных предприятий можно отметить следующие преимущества:

- в малом бизнесе существуют подходящие условия для развития творческой деятельности;
- малые предприятия могут заниматься разработками и освоением инноваций в областях, которые для крупных предприятий являются неперспективными и даже рискованными;
- малым субъектам свойственно развитие оригинальных нововведений;
- на малых предприятиях все этапы создания инновационного продукта находятся под контролем единого руководства в отличие от круп-



## ИНФЛЯЦИЯ. ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА\*

### Инфляция

За первые три квартала 2011 г. потребительская инфляция составила 4,7 против 6,4% – годом ранее, в сентябре 2011 г. была нулевой (–0,2% – в августе, 0% в июле).

На замедление инфляции повлияло значительное снижение темпов роста цен на продовольственные товары, начавшееся с марта (рис. 1).

Цены на продовольственные товары за январь – сентябрь выросли всего на 2,1% (год назад – на 8,4%) после роста цен с августа по декабрь 2010 г. на 6,9%, что внесло вклад в инфляцию всего 0,8 п. п. или 17% (год назад вклад 3,2 п. п. составлял в инфляции 52%).

Непродовольственные товары с января по сентябрь подорожали на 5% (3,1% – год назад). Это внесло в инфляцию 1,8 п. п. (год назад 1,1 п. п.).

Платные услуги населению с января по сентябрь подорожали на 8,1% (7,4% – год назад), что внесло в инфляцию 2,1 п. п. (год назад – 1,9 п. п.).

Влияние основных групп товаров и услуг на инфляцию с начала года показано на рис. 2.

На **продовольственные товары** за январь – сентябрь цены выросли на 2,1%. При этом после высокого роста цен в январе – феврале 2011 г. на 3,8%, что являлось продолжением последствий дефицита из-за неурожая и роста мировых цен на продовольствие, в марте – апреле рост цен замедлился до 1,3% в среднем за месяц. С июня цены начали снижаться (за июнь – сентябрь – снижение на 2,9%), на что в основном повлияло удешевление плодоовощной продукции (рис. 3).

\* Публикуется по данным Минэкономразвития России об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в январе-сентябре 2011 г.  
URL: [http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/doc20111025\\_016](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/doc20111025_016).

**Плодоовощная продукция** стала дешевле уже в межсезонный период (с апреля по июнь снижение цен составило 6,1%, а с начала года – на 25,2%) в связи с ростом поставок импорта, в том числе более дешевой плодоовощной продукции нового урожая (в большинстве стран – основных поставщиков данной продукции зафиксировано резкое падение цен на овощи и фрукты урожая 2011 г. в связи с ростом объемов производства после предшествующего их удорожания и роста рентабельности производства).

С апреля по сентябрь на внутреннем рынке плодоовощная продукция подешевела на 35,4%, после того как за второе полугодие 2010 – I квартал 2011 г. цены выросли на 26% вследствие неурожая 2010 г. В сентябре 2011 г. снижение цен составило 9,8%, что выше обычного, так как урожаем овощей и картофеля 2011 г. значительно лучше прошлогоднего (по оперативным данным Минсельхоза России, рост сбора картофеля – свыше 32–33%, овощей – 7–9% по сравнению с 2010 г.).

*Картофель* подешевел в январе – сентябре на 47,9%, что ниже на 37,4%, чем в сентябре прошлого года. Цены в марте – сентябре упали на 58,3%, хотя обычно цены начинают падать с августа в период сбора урожая. Снижение цен обусловлено массовыми поставками более дешевого импорта (за январь – август прирост в 3,9 раза). Цены на *овощи* снизились на 51,4% в июне – сентябре, а с начала года – на 38% (прирост на 48,1% – в январе – сентябре прошлого года), при этом снижение цен к сентябрю прошлого года составило 30,1%. Цены на *фрукты и цитрусовые* в январе – сентябре снизились на 8,7%, на 5% в сентябре 2011 г. по сравнению с сентябрем 2010 г.

Прирост цен на **продовольственные товары без плодоовощной продукции** в январе – сентябре составил 5,5% (год назад – 5,9%), в том числе в сен-