

ФИНАНСОВАЯ АНАЛИТИКА

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Научно-практический
и информационно-аналитический сборник
Периодичность – 4 раза в месяц

43 (85) – 2011 ноябрь

Подписка во всех отделениях связи:

- индекс 80628 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 44368 – каталог УФС РФ «Пресса России»
- индекс 34158 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию журнала
www.elibrary.ru, www.dilib.ru

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-29584.

Учредитель:

ООО «Информационный центр «Финансы и Кредит»

Издатель:

ООО «Финанспресс»

Главный редактор:

В.А. Горохова

Зам. главного редактора:

С.Н. Голда, В.И. Попов

Редакционный совет:

А.В. Гукова, доктор экономических наук, профессор
Д.А. Ендовицкий, доктор экономических наук, профессор
Л.С. Кабир, доктор экономических наук, профессор
Ю.И. Коробов, доктор экономических наук, профессор
М.А. Котляров, доктор экономических наук, профессор
А.С. Макаров, кандидат экономических наук, доцент
Т.Ю. Морозова, кандидат экономических наук, доцент
А.Г. Перевозчиков, доктор физико-математических наук, профессор
В.А. Цветков, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор

Верстка: М.С. Гранильщикова

Корректор: А.М. Лейбович

Редакция журнала:

111401, Москва, а/я 10

Телефон/факс: (495) 721-85-75

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: post@fin-izdat.ru

© ООО «Информационный центр «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Подписано в печать 15.11.2011. Формат 60x90 1/8.

Цена договорная. Объем 10,0 п.л. Тираж 2 600 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской обл.

Тел.: (495) 993-16-23

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций

Сборник реферируется в ВИНТИ РАН.

Сборник включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

Перепечатка материалов, опубликованных в сборнике «Финансовая аналитика: проблемы и решения», допускается только с письменного разрешения редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА В ЭКОНОМИКЕ

Хрусталёв Е.Ю., Хрусталёв О.Е.

Финансово-промышленные группы:

методология и модели формирования 2

ИНВЕСТИЦИИ И ИННОВАЦИИ

Дробышевская Л.Н., Шевченко К.И. Оценка эффективности инвестиций в субъектах южного макрорегиона и направления формирования инвестиционного модуля мезосистемы 10

Аландаров Р.А. Анализ теоретических подходов к финансированию фундаментальных научных исследований и их применение в российской практике . 17

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ

Леонов С.Н., Сидоренко О.В. Оценка результативности селективной региональной политики Российской Федерации 23

Клочков В.В., Горшкова И.В. Экономические аспекты использования местных топливных ресурсов на воздушном транспорте в регионах Крайнего Севера 31

Королькова Л.И., Литвинова Н.Ю.

Расчет рациональных объемов производства пшеницы (на примере ООО «Колос») 42

БАНКОВСКИЙ СЕКТОР

Родин Д.Я., Латынин Д.В. Проблемы формирования маркетинговых стратегий региональных банков на рынке розничных финансовых услуг 46

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

Сувеева Ю.В. Совершенствование взаимосвязи социальных и экономических факторов динамичного развития региона 55

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Инфляция. Денежно-кредитная политика 66

Ситуация на финансовых рынках и состоянии банковского сектора 74

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

Математические методы анализа В ЭКОНОМИКЕ

УДК 334.723

ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЕ ГРУППЫ: МЕТОДОЛОГИЯ И МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ*

Е. Ю. ХРУСТАЛЁВ,доктор экономических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник
E-mail: stalev@cemi.rssi.ru**О. Е. ХРУСТАЛЁВ,**кандидат экономических наук,
научный сотрудник
E-mail: stalev777@yandex.ru
Центральный экономико-
математический институт РАН

Статья посвящена рассмотрению ряда мер государственного регулирования финансово-промышленной сферы, направленных на интеграцию капиталов и повышение эффективности научно-технической и инновационной политики, обеспечивающих устойчивый рост отечественной экономики.

Ключевые слова: промышленность, производство, инновационная экономика, банк, система, научно-производственный потенциал, прогнозирование, системный подход, эффективность, развитие, интеграция, процесс, экономико-математическое моделирование.

Введение. Получивший широкое распространение в современной России термин «финансово-промышленная группа» (ФПГ) может употребляться в двух взаимосвязанных, однако не вполне совпадающих значениях.

В широком смысле им обозначаются любые формы относительно устойчивого сотрудничества и

взаимопроникновения промышленного и финансового капитала. В этом смысле финансово-промышленная группа – совокупность кредитно-финансовых организаций (банки, лизинговые и страховые компании, пенсионные и инвестиционные фонды), промышленных и торговых компаний, связанных между собой долговременными кооперационными, кредитными и акционерными отношениями.

В более узком смысле под ФПГ понимается такая форма интеграции промышленных и финансовых структур, которая удовлетворяет критериям, зафиксированным в соответствующих законодательных актах Российской Федерации, и сопровождается официальным признанием и включением в Государственный реестр ФПГ.

Российское законодательство определяет финансово-промышленную группу как совокупность юридических лиц, действующих как основное и дочерние общества, либо полностью или частично объединивших свои материальные и нематериальные активы (система участия) на основе договора о создании финансово-промышленной группы в целях технологической или экономической интег-

* Статья подготовлена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 11-02-00236-а).

УДК 330.322.5

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ В СУБЪЕКТАХ ЮЖНОГО МАКРОРЕГИОНА И НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО МОДУЛЯ МЕЗОСИСТЕМЫ

Л. Н. ДРОБЫШЕВСКАЯ,
доктор экономических наук,
профессор кафедры
мировой экономики и менеджмента
E-mail: ld@seatrade.ru

К. И. ШЕВЧЕНКО,
аспирант кафедры
мировой экономики и менеджмента
E-mail: sh. k_kub@mail.ru
Кубанский государственный университет

Основным условием активизации инвестиционного процесса в регионах России является эффективное управление инвестиционными процессами. В статье проведен анализ эффективности инвестирования в различные отрасли региональной хозяйственной системы. Определены наиболее эффективные для привлечения инвестиций виды экономической деятельности в Южном федеральном округе.

Ключевые слова: инвестиция, деятельность, управление, процесс, эконометрия, инструментарий, регион, система, моделирование, экономико-математический анализ.

Современные процессы экономического развития, такие как глобализация, регионализация, формирование экономики знаний, оказывают существенное влияние на положение и роль регионов. Глобализация ведет к снижению роли государственных границ в экономических взаимодействиях,

регионализация направлена на защиту интересов регионов, стимулирует поиск эндогенных механизмов регионального развития. Положение и роль региона оказываются зависимыми не только от макроэкономических условий или возможностей самого региона, но также и от расстановки конкурентных сил. Инструментарий традиционной региональной экономики является уже недостаточным для анализа региональных проблем. Требуется расширение и применение новых подходов к анализу экономического развития регионов, в том числе к их инвестиционной деятельности. Ключевым условием активизации инвестиционного процесса в России является совершенствование управления инвестиционными проектами на всех уровнях и по всем аспектам. При этом необходимо учитывать значительное число факторов, их определяющих.

В процессе анализа эффективности инвестиционных систем авторы исходили из того, что

УДК 336.01

АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ФИНАНСИРОВАНИЮ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКЕ

Р. А. АЛАНДАРОВ,
аспирант кафедры финансов
E-mail: alroma-88@mail.ru
Финансовый университет
при Правительстве
Российской Федерации

В настоящее время объем финансового обеспечения фундаментальных исследований в России значительно отстает от уровня развитых стран. В статье проводится комплексный анализ теоретических аспектов финансирования фундаментальных научных исследований. Этот анализ может быть широко использован для развития системы финансирования российской фундаментальной науки и построения оптимальной модели ее финансовой поддержки.

Ключевые слова: наука, финансирование, подход, анализ, бюджет, контракт, программа.

Необходимость ответа на вопросы «что?», «как?» и «для кого?» производить является фундаментальной проблемой любой экономики. Их постановка приемлема и для области экономики и финансов научных исследований. При организации эффективного финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) важно определить, какие научные исследования являются приоритетными и должны быть профинансированы («что?»); объемы и формы предоставления финансовых ресурсов, условия получения средств («как?»); наконец, результаты проведенных исследований для общества в целом либо для отдельных заинтересованных лиц («для кого?»). Характер ответа на эти три основных воп-

роса экономики определяет принципы финансового обеспечения научных исследований. Существует три теоретических подхода к финансированию НИОКР, в основе каждого из которых лежит особое концептуальное видение роли науки в развитии общества и свои принципы финансирования научных исследований.

Первый подход базируется на значимости теоретической (фундаментальной) науки как таковой, т. е. без привязки к обязательному последующему внедрению результатов фундаментальных исследований. Такой ньютоновский подход (Newtonian Science) [2] обосновывается тем, что заранее невозможно предугадать, в какой области фундаментальная наука даст в конечном счете наибольший социально-экономический эффект, т. е. повлечет за собой цепочку наиболее успешных прикладных исследований и разработок. Наука важна в своем чистом виде как деятельность, приносящая новые знания о закономерностях строения окружающего мира, значит, необходимо финансирование максимального по объему и широте охвата количества фундаментальных исследовательских проектов. При этом с точки зрения развития общества абсолютно неважно, будет ли эффект от получения новых знаний экономическим, социальным, политическим или вообще чисто научным. В итоге любое научное открытие рано или поздно приведет

УДК 332.142

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ СЕЛЕКТИВНОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*

С. Н. ЛЕОНОВ,

доктор экономических наук, профессор,

заместитель директора

E-mail: leonov@ecrin.ru

Институт экономических исследований

Дальневосточного отделения РАН

О. В. СИДОРЕНКО,

кандидат экономических наук,

доцент кафедры

государственного и муниципального управления

E-mail:ovsidorenko@rambler.ru

Хабаровская государственная академия

экономики и права

В статье предложен подход к формированию селективной региональной политики государства, включающий классификацию ее видов в зависимости от объекта и характера избирательного воздействия государства на региональное развитие. Разработан и апробирован методический подход к оценке результативности селективной региональной политики, позволяющий определить ее влияние на проблемность регионального развития в Российской Федерации.

Ключевые слова: селективная региональная политика, инструмент, проблема, регион.

Одной из негативных тенденций, сдерживающих развитие Российской Федерации, является значительная межрегиональная дифференциация и рост числа проблемных регионов. Несмотря на декларируемые меры по противодействию этой тен-

* Статья подготовлена при поддержке проекта ДВО РАН № 09-П-УО-10-001.

денции, преодолеть ее не удастся. В этих условиях вопросы оценки результативности избирательной политики государства, анализа эффективности использования инструментов селективной региональной политики остаются крайне важными.

Разработкой теоретических основ избирательного селективного воздействия государства на развитие проблемных регионов занимались многие исследователи: А. Г. Гранберг, В. Н. Лексин, Н. Н. Ларина, Н. Н. Михеева, А. Н. Швецов и др. Однако общепринятого толкования термина «селективная региональная политика» до настоящего времени не выработано. Можно выделить два основных подхода к пониманию ее роли и места в региональной экономической политике государства. Селективная региональная политика или отождествляется с региональной экономической политикой государства, или рассматривается как ее составная часть.

Первый подход недостаточно корректен, так как круг вопросов, решаемых в рамках региональной эко-

УДК 332.1:338.47:656.7

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕСТНЫХ ТОПЛИВНЫХ РЕСУРСОВ НА ВОЗДУШНОМ ТРАНСПОРТЕ В РЕГИОНАХ КРАЙНЕГО СЕВЕРА*

В. В. КЛОЧКОВ,доктор экономических наук,
ведущий научный сотрудник
E-mail: vlad_klochkov@mail.ru**И. В. ГОРШКОВА,**аспирант лаборатории
экономической динамики
и управления инновациями
E-mail: irisssvg@mail.ru
Институт проблем управления
им. В.А. Трапезникова
Российской академии наук

Рассматриваются специфические проблемы развития авиатранспортных систем в регионах российского Крайнего Севера. Помимо дополнительных проблем в этих регионах существуют и благоприятные возможности, связанные с наличием местных топливных ресурсов. С помощью комплекса экономико-математических моделей проведена предварительная оценка социально-экономической эффективности их использования.

Ключевые слова: регион, авиаперевозка, доступность, попутный газ, авиатопливо.

Введение

В России и в мире затраты на авиатопливо составляют значительную долю эксплуатационных затрат гражданской авиации. При этом цена авиатоплива в аэропортах отдаленных, труднодоступных и малонаселенных регионов (ОТДМР) может многократно превосходить цены в аэропортах

* Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 11-08-00986).

густонаселенной части страны в силу отдаленности аэродромов от нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ) и дороговизны доставки авиатоплива. В то же время целый ряд таких регионов, в которых ведется активная хозяйственная деятельность и существует потребность в авиатранспортном обслуживании, относится к нефте- и газодобывающим. Поэтому, как ни парадоксально, именно в сфере обеспечения воздушного транспорта авиатопливом в таких регионах имеются благоприятные возможности, реализация которых требует инновационных решений.

Отечественными специалистами еще в 1980-х гг. для использования в авиации было разработано специальное авиационное сконденсированное топливо – АСКТ [2, с. 16, 17]. Его можно получать из попутного нефтяного газа, а выработку организовать практически на всех газо- и нефтеперерабатывающих заводах, имеющих в своем составе газофракционирующие установки. Кроме того, что особенно важно, АСКТ можно получать в пунктах осушки природного газа, а также непосредственно

УДК 631.1

РАСЧЕТ РАЦИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕМОВ ПРОИЗВОДСТВА ПШЕНИЦЫ (на примере ООО «Колос»)

Л. И. КОРОЛЬКОВА,

доктор технических наук,
профессор кафедры
информационных систем и технологий
E-mail: korolkovali@rambler.ru
Российский государственный
торгово-экономический университет,
Челябинский институт (филиал)

Н. Ю. ЛИТВИНОВА,

аспирант кафедры агробизнеса
E-mail: litush@mail.ru
Челябинская государственная
агроинженерная академия

В статье рассмотрен подход к организации плано-прогнозных работ на предприятии АПК в условиях неопределенности объемов производства и закупки продукции. Процесс взаимодействия предприятия с оптово-закупочными организациями описывается стохастической моделью спроса и предложения. Проведен анализ производства и реализации продукции на примере сельскохозяйственного производственного кооператива.

Ключевые слова: планирование, прогноз, стохастическая модель, спрос, предложение.

В подавляющем большинстве экономических исследований указывается, что основной целью любого производителя является максимизация прибыли. Соответственно такая же цель стоит и перед аграрным предприятием. Возможности получения прибыли ограничены, с одной стороны, издержками производства и, с другой – спросом на произведенную продукцию. Издержки производства – это выраженные в денежной форме затраты, обусловленные расходом разных видов экономических ресурсов (сырья, материалов, труда, основных средств, услуг, финансовых ресурсов)

в процессе производства и обращения продукции, товаров. Это определение необходимо дополнить – «а также упущенная прибыль предприятия» [5].

Почему поднимается вопрос об упущенной прибыли? Экономист рассматривает издержки производства не так, как бухгалтер, которого интересует финансовый баланс фирмы. Бухгалтеры склонны к ретроспективному взгляду на финансы фирмы, так как им приходится следить за активом и пассивом и оценивать эффективность деятельности фирмы в прошлом.

Экономисты и руководители, наоборот, интересуются перспективами фирмы. В современных быстроменяющихся экономических условиях критерием оптимальной деятельности предприятия перестало быть стремление к максимизации прибыли. Разрабатывая концепцию развития агропредприятия, руководители все чаще стремятся учитывать не только классические индексы и индикаторы, но и другие трудно формализуемые понятия, с помощью которых можно было бы ответить на вопрос: «что будет, если»? Поскольку все виды ресурсов ограничены, любое решение о производстве какого-либо вида продукции предполагает отказ от использова-

УДК 336. 663

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МАРКЕТИНГОВЫХ СТРАТЕГИЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ БАНКОВ НА РЫНКЕ РОЗНИЧНЫХ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ

Д. Я. РОДИН,

кандидат экономических наук,
доцент кафедры
денежного обращения и кредита
E-mail: rodin17@mail.ru

Д. В. ЛАТЫНИН,

аспирант кафедры
денежного обращения и кредита
E-mail: denis2042@yandex.ru
Кубанский государственный
аграрный университет

В статье рассматриваются вопросы конкуренции на розничном рынке банковских услуг региона (на примере субъектов ЮФО). Проведенный анализ показывает сложившуюся тенденцию сокращения числа кредитно-финансовых институтов, отражает глубину происходящих трансформационных процессов по пути интеграции интересов различных субъектов финансового рынка, диверсификации банковского и небанковского кредитно-финансовых видов бизнеса.

Ключевые слова: маркетинг, конкуренция, стратегия, финансы, супермаркет, банк, интеграция, регион, система.

Развитие национальной экономики, происходящее в условиях инновационной модернизации реальных и финансовых рынков, оказывает положительное воздействие на отечественную банковскую систему. Наряду с поступательным движением банковской системы наблюдается низкий уровень капи-

тализации ресурсной базы, узость ассортимента ряда банковских продуктов и услуг, высокий уровень негативного воздействия банковских рисков. Отмеченные факторы определяют недостаточную конкурентоспособность отечественных финансово-кредитных институтов, их ограниченность в способности качественно удовлетворять финансовые потребности субъектов экономики в источниках поступательного развития бизнеса.

На современном этапе развития экономических отношений в свете преодоления последствий мирового финансового кризиса актуальной проблемой для большинства финансово-кредитных институтов является повышение их конкурентоспособности на занимаемых секторах финансового рынка. Развитие банковской системы России в условиях конкуренции связано с глубинными трансформационными процессами преобразования рынков производителей банковских продуктов и услуг в рынок потребителей. Это приводит к трансформации целевых

Социально-экономический мониторинг

УДК 332.1

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ ДИНАМИЧНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Ю. В. СУЕВА,
аспирант кафедры
экономической теории
и мировой экономики
E-mail: sueva_y@mail.ru
Южно-Российский
государственный университет
экономики и сервиса

Проведен сравнительный анализ социально-экономических показателей регионов Южного федерального округа, что позволило выявить позитивные и отрицательные факторы, влияющие на развитие экономики регионов. Особое внимание уделяется Ростовской области, ее социально-экономическим преимуществам и недостаткам. Определены приоритетные направления развития Ростовской области.

Ключевые слова: социально-экономический показатель, регион, политика, динамика, потенциал.

Чтобы экономика России была конкурентоспособной, необходимы новые подходы к решению региональных проблем. Это может быть целенаправленное эффективное управление деятельностью субъектов РФ, положенное в основу региональной политики. Основными задачами региональной государственной политики являются благосостояние граждан, целостность государства, социальная справедливость. От того, как будут решаться эти задачи, во многом зависит социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации, становление

и развитие современного российского государства, следовательно, сохранение единства страны. Для того чтобы правильно управлять современным обществом, следует отслеживать состояние и взаимодействие двух основных сфер – экономической и социальной. Эти сферы между собой очень связаны и зависят друг от друга. Взаимосвязь между экономической и социальной сферой заключается в воздействии экономических отношений на социальную структуру общества и на динамичность социальных групп, а также во влиянии системы социальных неравенств на социально-экономическое развитие. Обе эти сферы имеют конкретный обособленный предмет исследования. Следовательно, требуется соответствующая информационная база, основой которой является совокупность статистических данных, характеризующих состояние экономической и социальной сфер региона. Для динамичного развития экономики региона необходимо совершенствование и модернизация социально-экономических отношений, экономических институтов, экономической политики, инновационной системы, создание благоприятных условий для увеличения притока инвестиций в экономику.

ИНФЛЯЦИЯ. ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА*

Уровень инфляции и динамика цен

В августе 2011 г. на потребительском рынке наблюдалась дефляция – снижение цен на 0,2% в связи с удешевлением продовольственных товаров (рис. 1). С начала года прирост индекса потребительских цен (ИПЦ) достиг отметки в 4,7%, что ниже прошлогоднего показателя (5,4%).

В годовом выражении (по состоянию на конец августа) показатель инфляции снизился до 8,2 против 9% в июле.

Цены на продовольственные товары в августе снизились на 1,4% (в июне – июле также было отмечено снижение – на 0,9%), что внесло отрицательный вклад в инфляцию – 0,5 п.п. Непродовольственные товары в августе стали дороже в среднем на 0,5%, что внесло в инфляцию этого месяца 0,17 п.п.

Влияние основных групп товаров и услуг на инфляцию с начала года показано на рис. 2.

В августе цены на **продовольственные товары** снизились на 1,4%, за январь – август прирост цен составил 2,8% (январь – август 2010 г. – 6,6%). Снижение цен на продовольствие в августе, так же как и в июне – июле, главным образом связано с удешевлением плодоовощной продукции (рис. 3).

В августе продолжала дешеветь **плодоовощная продукция** – на 16% (в июле цены снизились на 9,2%). Снижение внутренних цен в основном обусловлено удешевлением поставок импорта нового урожая (в большинстве стран – основных поставщиков данной продукции зафиксировано резкое падение цен на продукцию нового урожая), а также началом сбора урожая в России, который, по оценке, будет достаточно высоким.

Цены на плодоовощную продукцию снижались, начиная с апреля (благодаря принятым мерам по стимулированию поставок импорта), что не типично для этого периода времени. В итоге за период с апреля по август снижение цен составило 28,4% (+11,1% годом ранее). Цены на плодоовощную продукцию снизились с начала года на 17,1% (+31%) и были ниже августа прошлого года на 7,9%.

Картофель подешевел за август на 33,8%, причем цены за март – август снизились на 44,1%, хотя обычно цены начинают падать с августа в период сбора урожая. С начала года цены снизились на 30,1% и были ниже на 8,8%, чем в августе прошлого года. Цены на *овощи* в августе снизились на 19,5% (–42% в июне – августе). С начала года цены упали на 26,1% (прирост на 55,1% – в январе-августе прошлого года), а снижение цен к августу прошлого года составило 20,4%. Цены на *фрукты и цитрусовые* в августе снизились на 6,1%, с начала года – снижение на 6,8% (–3,7% к соответствующему периоду предыдущего года).

Прирост цен на **продовольственные товары без плодоовощной продукции** в августе составил 0,3% (1,2% годом ранее), в июле – 0,4%. С начала года цены выросли на 5,2% (4,1%).

В августе в связи с сезонным ростом спроса, второй месяц подряд продолжают расти цены на социально значимые продукты – на 0,3%, за июль – август – на 0,5% (группа товаров включает в себя: хлеб, масло подсолнечное, молоко и молочная продукция, масло сливочное, сыр, мясо и птица, сахар, яйца, крупы и бобовые, макаронные изделия), после снижения цен в мае – июне на 1,2%. С начала года цены выросли в среднем на 4,1% (4,9% годом ранее).

На **крупы и бобовые** цены снижаются третий месяц подряд, в августе – на 2,2% (за июнь – август – 4,0%), с начала года – прирост на 16,2% (год назад – 22,5%). Также третий месяц подряд отмечалось сни-

* Публикуется по данным Минэкономразвития России об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в январе – августе 2011 г. URL: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/doc20110922_017.

СИТУАЦИЯ НА ФИНАНСОВЫХ РЫНКАХ И СОСТОЯНИЕ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА*

ВНУТРЕННИЕ ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ

Валютный рынок

В августе 2011 г. тенденции, оказывающие влияние на состояние внутреннего валютного рынка, носили разнонаправленный характер. В начале августа на внутреннем валютном рынке наблюдалось превышение предложения иностранной валюты над спросом на фоне благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры, что обусловило проведение Банком России операций по покупке иностранной валюты. В конце первой декады месяца снижение цен на энергоносители в совокупности с негативной динамикой мировых финансовых рынков послужили причиной выхода инвесторов из российских активов, что спровоцировало резкий рост спроса на иностранную валюту и ослабление рубля. В этих условиях в соответствии с текущими параметрами курсовой политики Банк России проводил операции по продаже долларов США и евро на внутреннем валютном рынке. После исчерпания действия факторов, определивших кратковременное повышение спроса на иностранную валюту, состояние внутреннего валютного рынка характеризовалось некоторым увеличением волатильности и отсутствием устойчивых тенденций к укреплению или ослаблению рубля. В целом за август нетто-объем покупки Банком России иностранной валюты составил 0,5 млрд долл. США против 5,1 млрд руб. месяцем ранее, т. е. сократился более чем в 10 раз.

Итого за июль нетто-покупка 5,1 млрд долл.; за август нетто-покупка – 0,5 млрд долл.

По итогам августа 2011 г. официальный курс доллара к российскому рублю возрос на 4,5%, составив 28,9278 руб. за доллар США, курс евро к рублю – на 5,7%, до 41,7631 руб. за евро по состоянию на 1 сентября 2011 г. (рис. 1). При этом

* Публикуется по данным Минэкономразвития России об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в январе – августе 2011 г. URL: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/doc20110922_017.

стоимость бивалютной корзины увеличилась почти на 1,7 руб. – с 33,01 руб. на 1 августа до 34,7 руб. – на 1 сентября (рис. 2). Среднемесячное значение курса доллара к рублю возросло с 27,9 руб. /долл. в июле до 28,77 руб. /долл. в августе 2011 г., курса евро к рублю – с 39,93 руб. /евро до 41,19 руб. /евро соответственно.

По расчетам Минэкономразвития России, за август 2011 г. реальное (с учетом внешней и внутренней инфляции) ослабление рубля к доллару составило 3,5%, к евро – 3,4%, к фунту стерлингов – 5,1%, к швейцарскому франку – 8,2%, к японской иене – 6,2%. В целом за январь – август (из расчета август 2011 г. к декабрю 2010 г.) реальное укрепление рубля к доллару составило 8,5%, к евро – 2,4%, к фунту стерлингов – 4,3%, к японской иене – 3,4%, ослабление к швейцарскому франку – 9,5% (рис. 3). Укрепление реального эффективного курса рубля оценивается за первые восемь месяцев 2011 г. в 5,4% (в том числе за август – ослабление в 3,1%).

В августе наблюдалось некоторое увеличение активности биржевой торговли по операциям руб./долл. и уменьшение по операциям руб./евро по сравнению с предыдущим месяцем при сокращении объемов операций Банка России на валютном рынке. Средний биржевой оборот по операциям руб./долл. возрос в августе на 22%, до 10,9 млрд долл., по операциям руб./евро – сократился на 9%, составив 1,2 млрд евро. При этом объем сделок «валютный своп» по операциям руб./долл. возрос на 4,1%, до 4,2 млрд долл., а по операциям руб./евро – уменьшился на 4,8%, до 0,9 млрд евро.

Средний дневной оборот пары руб. /долл. по межбанковским биржевым и внебиржевым кассовым сделкам в августе 2011 г. возрос на 10% по сравнению с предыдущим месяцем и составил 36,8 млрд долл. При этом средний дневной оборот рынка по российскому рублю против евро за август сократился на 13,6%, до 2,7 млрд долл. Аналогичный показатель по паре долл. /евро уменьшился на 8,7%, до 12,3 млрд долл. (рис. 4).

Объем международных резервов Российской Федерации по итогам января – августа 2011 г. уве-