

# ФИНАНСОВАЯ АНАЛИТИКА

## ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Научно-практический  
и информационно-аналитический сборник  
Периодичность – 4 раза в месяц

**37 (79) – 2011 октябрь**

**Подписка во всех отделениях связи:**

- индекс 80628 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 44368 – каталог УФС РФ «Пресса России»
- индекс 34158 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию журнала  
[www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru), [www.dilib.ru](http://www.dilib.ru)

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-29584.

**Учредитель:**

ООО «Информационный центр «Финансы и Кредит»

**Издатель:**

ООО «Финанспресс»

**Главный редактор:**

В.А. Горохова

**Зам. главного редактора:**

С.Н. Голда, В.И. Попов

**Редакционный совет:**

А.В. Гукова, доктор экономических наук, профессор  
Д.А. Ендовицкий, доктор экономических наук, профессор  
Л.С. Кабир, доктор экономических наук, профессор  
Ю.И. Коробов, доктор экономических наук, профессор  
М.А. Котляров, доктор экономических наук, профессор  
А.С. Макаров, кандидат экономических наук, доцент  
Т.Ю. Морозова, кандидат экономических наук, доцент  
А.Г. Перевозчиков, доктор физико-математических наук, профессор  
В.А. Цветков, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор

**Верстка:** М.С. Гранильщикова

**Корректор:** А.М. Лейбович

**Редакция журнала:**

111401, Москва, а/я 10

Телефон/факс: (495) 721-85-75

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

© ООО «Информационный центр «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Подписано в печать 10.10.2011. Формат 60x90 1/8.

Цена договорная. Объем 10,5 п.л. Тираж 2 600 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской обл.

Тел.: (495) 993-16-23

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций

**Сборник реферируется в ВИНТИ РАН.**

**Сборник включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).**

**Статьи рецензируются.**

Перепечатка материалов, опубликованных в сборнике «Финансовая аналитика: проблемы и решения», допускается только с письменного разрешения редакции.

## СОДЕРЖАНИЕ

### МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА В ЭКОНОМИКЕ

*Брусов П.Н., Филатова Т.В., Орехова Н.П., Брусов П.П., Брусова А.П.* Стоимость и структура капитала компании в post Модильяни – Миллеровскую эпоху ..... 2

*Нижегородцев Р.М., Горидько Н.П.* Нелинейные функции потребления и сбережения в современной экономике Украины ..... 13

### ФОНДОВЫЙ РЫНОК

*Фёдорова Е.А., Панкратов К.А.* Моделирование волатильности фондового рынка в период кризиса ..... 21

### НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА

*Савина О.Н.* Современное состояние налогового стимулирования инновационной деятельности в России ..... 31

*Петросян А.Р.* Офшорные зоны как инструмент налоговой оптимизации ..... 43

### МАКРОЭКОНОМИКА

*Тогонидзе Д.И.* Теоретические подходы и виды секьюритизированных активов ..... 52

### ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК

*Гаевец Е.А.* Развитие стандартов прозрачности в деятельности финансовых институтов ..... 56

### ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

*Абдуллаев К.Н.* Участие Азербайджанской Республики в международных транспортно-транзитных проектах: реалии и перспективы ..... 61

### СТАТИСТИКА

Российские банки. Итоги I полугодия 2011 г. .... 66

### АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Основные тенденции социально-экономического развития Российской Федерации в июле 2011 г. .... 78

**Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.**

## Математические методы анализа В ЭКОНОМИКЕ

УДК 336.6(075.8)

### СТОИМОСТЬ И СТРУКТУРА КАПИТАЛА КОМПАНИИ В POST МОДИЛЬЯНИ – МИЛЛЕРОВСКУЮ ЭПОХУ

**П. Н. БРУСОВ,**

доктор физико-математических наук,  
профессор кафедры прикладной математики  
E-mail: pnb1983@yahoo.com

**Т. В. ФИЛАТОВА,**

кандидат экономических наук,  
профессор кафедры финансового менеджмента  
E-mail: mfilatova@fa.ru  
Финансовый университет при Правительстве  
Российской Федерации

**Н. П. ОРЕХОВА,**

кандидат физико-математических наук,  
президент компании «Эда»  
E-mail: natali\_orehova@bk.ru

**П. П. БРУСОВ,**

кандидат физико-математических наук,  
ведущий научный сотрудник  
E-mail: ppb@bmail.ru  
Южный федеральный университет

**А. П. БРУСОВА,**

начальник отдела  
финансовых расчетов и рисков ОАО «МТС»  
E-mail: flowerik1@yandex.ru

---

*Приняв более полувека назад выводы теории Модильяни – Миллера, финансисты со временем забыли об ее ограничениях и применяют ее без их учета. Это привело к серьезному расхождению с реальной экономикой. Авторы снимают одно из самых серьезных ограничений, связанное с предположением о перпетуитетности компании, и показывают, что учет*

*конечного срока существования компании приводит к фундаментальному изменению всей теории Модильяни – Миллера. Созданная авторами концепция позволила впервые исследовать зависимость стоимости собственного капитала компании и ее средневзвешенной стоимости от времени, что было принципиально невозможно в перпетуитетной теории.*

УДК 330.356

# НЕЛИНЕЙНЫЕ ФУНКЦИИ ПОТРЕБЛЕНИЯ И СБЕРЕЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ УКРАИНЫ

**Р. М. НИЖЕГОРОДЦЕВ,**доктор экономических наук,  
заведующий лабораторией  
экономической динамики  
и управления инновациями  
E-mail: bell44@RambleR.Ru

Институт проблем управления РАН

**Н. П. ГОРИДЬКО,**старший преподаватель кафедры  
высшей математики  
и информационных технологий  
E-mail: hoRidko@mail.RuЧеркасский институт банковского дела  
Университета банковского дела  
Национального банка Украины

---

*В статье построены нелинейные регрессионные модели потребления и сбережения для экономики Украины с учетом данных кризисного периода, которые позволяют более адекватно отобразить зависимость уровня потребления и сбережения от располагаемого дохода макроэкономической системы.*

**Ключевые слова:** потребление, сбережение, регрессионная модель, нелинейная аппроксимация, макроэкономическое моделирование.

---

Моделирование конечного потребления и валового сбережения является необходимой предпосылкой изучения тенденций развития макроэкономической ситуации в стране. Для построения функций потребления и сбережения используются в основном линейные регрессионные модели. Но оказалось, что для экономики Украины с учетом кризисного периода адекватную модель валовых сбережений подобного рода построить не удастся.

Отдельные теоретические аспекты исследования потребления и сбережения рассмотрены украинскими учеными С. Будаговской, В. Гейцем,

Б. Кваснюком, С. Панчишиным, М. Савлуком, Т. Смывженко и др. [1–3]. Регрессионные методы для анализа современных макросистем России и Казахстана использованы в трудах российских ученых Р. Нижегородцева, О. Поляковой [4, с. 164–167; 5, с. 83–88; 6, с. 15–18; 7, с. 152–163], но и в них не предполагалась возможность применения нелинейных функций для моделирования уровня потребления и сбережения.

По традиционной кейнсианской теории потребление и сбережение являются функциями дохода или валового выпуска. Для данного исследования примем зависимость потребления и сбережения от совокупного располагаемого дохода макросистемы (ВВП за исключением налогов). При этом будем использовать следующие обозначения:  $C_n$  – уровень потребления текущего года;  $S_n$  – уровень сбережения текущего года;  $Y_n$  – ВВП текущего года;  $T_n$  – объем прямых налогов, собранных в текущем году.

Динамические данные для расчетов соответствующих показателей, приведенные к сопоставимым ценам относительно стабильного 2001 г.,

УДК 336.76

## МОДЕЛИРОВАНИЕ ВОЛАТИЛЬНОСТИ ФОНДОВОГО РЫНКА В ПЕРИОД КРИЗИСА

**Е. А. ФЁДОРОВА,**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры  
финансового менеджмента  
E-mail: ecolena@mail.ru

**К. А. ПАНКРАТОВ,**

аспирант кафедры  
финансового менеджмента  
E-mail: konst121a@mail.ru  
Всероссийский заочный  
финансово-экономический институт

---

*В статье исследованы различные аспекты прогнозирования волатильности фондовых рынков на примере рынков Великобритании, Германии и России. С помощью эконометрического моделирования проведен сравнительный анализ моделей семейства GARCH, и на основе различных критериев выбрана оптимальная модель, которую могут использовать инвесторы при прогнозировании российского фондового рынка.*

**Ключевые слова:** волатильность, фондовый рынок, эконометрическое моделирование, GARCH-моделирование.

---

Изучение волатильности является особо актуальным в период фондового кризиса. Так, Ник Блум, профессор экономики из Стэнфорда, на основании изучения американской экономики и основных кризисов за последние 60 лет делает вывод о том, что лучшим показателем неопределенности экономики является именно волатильность фондового рынка. Увеличение показателя волатильности в два раза, по его расчетам, приводит к падению ВВП на 1,5%. Согласно расчетам ученого накануне недавнего экономического кризиса было зафиксировано

более чем двукратное увеличение волатильности американского фондового рынка.

Необходимость изучения волатильности фондового рынка имеет ряд причин.

*Во-первых*, в работе [21] эмпирически доказано, что существует негативная связь между волатильностью и ростом экономики. Волатильность фондового рынка является основным признаком изменения состояния экономики, что относится и к развивающимся рынкам.

*Во-вторых*, существует ряд работ, посвященных изучению проблем недавно созданных фондовых рынков, где доказывается, что волатильность является показателем кризисных ситуаций в экономике.

Другой блок работ посвящен изучению взаимозависимости волатильности фондового рынка и финансовой интеграции, где внимание фокусируется на выявлении зависимости между волатильностью и финансовой интеграцией.

Некоторые авторы отмечают [13], что не существует фундаментальной экономической теории, объясняющей зависимость между волатильностью фондового рынка и экономической интеграцией.

УДК 33.2964

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

**О. Н. САВИНА,**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры налогов и налогообложения  
E-mail: osavina-v@rambler.ru  
Финансовый университет при Правительстве  
Российской Федерации

*В статье исследуются причины низкой эффективности налогового стимулирования инновационной деятельности хозяйствующих субъектов в Российской Федерации в условиях действующего налогового законодательства. В целях усиления инновационного развития российской экономики формулируются предложения по внесению изменений в законодательство по налогам и сборам.*

**Ключевые слова:** инновационный, деятельность, процесс, налоговое стимулирование, льгота.

В налоговое законодательство Российской Федерации на протяжении нескольких последних лет периодически вносятся изменения, связанные со снижением налоговой нагрузки на организации, осуществляющие научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР). Однако до сих пор она остается достаточно высокой и сдерживает инновационную предпринимательскую активность в стране. Россия все более отстает от передовых стран по основным показателям инновационного развития.

В рейтингах Всемирного экономического форума по уровню инновационного потенциала Россия занимает 65-е место из 80, по технологическому

совершенствованию – 64-е, по инновационной активности компаний – 76-е<sup>1</sup>. Сводка по глобальной динамике научно-технического развития, опубликованная в научном издании Science and engineering indicators<sup>2</sup> в 2010 г., наглядно демонстрирует динамику научно-технического развития РФ. Так, по важнейшему показателю динамики прироста числа научно-технических работников, который был традиционно высоким в СССР, Россия единственная из ведущих стран мира имеет отрицательную величину.

Мировой экономический кризис усилил необходимость перевода отечественной экономики на инновационный путь развития. Сегодня понятно, что Россия крайне нуждается в инноватизации, развитие которой во многом предопределяет налоговое регулирование деятельности инновационных организаций.

Существует множество факторов, затрудняющих (либо даже исключаящих) эффективное налоговое регулирование инновационных процессов в российской экономике.

<sup>1</sup> Всемирный экономический форум: рейтинг глобальной конкурентоспособности: 2009–2010 // <http://gtmarket.ru/news/state/2009/09/08/2166>.

<sup>2</sup> Science and engineering indicators, 2010.

УДК 336.227.3

## ОФШОРНЫЕ ЗОНЫ КАК ИНСТРУМЕНТ НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

**А. Р. ПЕТРОСЯН,**преподаватель, аспирант кафедры  
налогов и налогообложения

E-mail: avetis.petrosyan@yandex.ru

Всероссийская государственная  
налоговая академия  
Министерства финансов РФ

*В условиях кризисных явлений в экономике возрастает потребность компаний в применении различных схем налоговой оптимизации, в том числе с использованием офшорных юрисдикций. В работе на примере возможной офшорной налоговой схемы анализируются последствия налоговой оптимизации для налогоплательщиков и бюджетной системы РФ. Предложены меры по совершенствованию механизма выявления и предотвращения использования офшорных налоговых схем.*

**Ключевые слова:** офшор, оптимизация, минимизация, схема, налоговый, контроль.

Ведение предпринимательской деятельности в условиях конкурентной борьбы заставляет хозяйствующих субъектов снижать расходы до максимально возможных пределов. В такой ситуации предприниматели отводят особое внимание налоговому планированию, одной из конечных целей которого является оптимизация (минимизация) налоговых платежей.

Понятие «налоговое планирование» законодательно не установлено. Однако в научной литературе содержится множество определений этого термина. Например, по мнению В. Г. Панскова, налоговое планирование на микроуровне представляет собой организацию деятельности экономического субъекта, направленную на минимизацию (или оптимизацию) налогообложения строго в соответствии с действующим законодательством. Е. С. Вылкова и М. В. Романовский определяют налоговое планирование на уровне хозяйствующего

субъекта как неотъемлемую часть управления его финансово-хозяйственной деятельностью в рамках единой стратегии его экономического развития, представляющую собой процесс системного использования оптимальных законных налоговых способов и методов для установления желаемого будущего финансового состояния объекта в условиях ограниченности ресурсов и возможности их альтернативного использования.

На взгляд А. В. Ройбу, налоговое планирование в организации – это процесс систематической подготовки и принятия управленческих решений, прямо влияющий на конечный финансовый результат (прибыль).

Анализируя приводимые различными авторами определения налогового планирования, можно сделать вывод о том, что их мнения совпадают в части формулировки главной цели налогового планирования, а именно: влияние на конечный финансовый результат посредством уменьшения объема налоговых платежей.

Несмотря на отсутствие в законодательстве определения рассматриваемого понятия, хозяйствующие субъекты вправе на законных основаниях уменьшать размеры налоговых платежей в бюджетную систему РФ. Указанное право вытекает из положения ст. 45 ч. 2 Конституции РФ, в соответствии с которым каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Правомерность такого подхода подтверждена Конституционным Судом РФ в постановлении от



УДК 336.717

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И ВИДЫ СЕКЬЮРИТИЗИРОВАННЫХ АКТИВОВ

**Д. И. ТОГОНИДЗЕ,**директор по продажам блока  
«Розничный бизнес»

E-mail: 2658713@mail.ru

Национальный банк «ТРАСТ» (ОАО)

---

*В статье выделены общие рыночные тенденции, дана классификация секьюритизации, и доказано влияние на рынок финансовых инструментов.*

**Ключевые слова:** влияние, секьюритизация, активы, рынок.

---

Развитие рынка секьюритизации в последние десятилетия имеет огромное влияние на мировые рынки капитала. Благодаря секьюритизации появились новые классы долговых инструментов и был обеспечен доступ на рынок новых участников, в том числе корпораций, что способствовало расширению и углублению рынка капитала. Кроме того, секьюритизация позволяет осуществить эффективную реализацию активов, обеспечить улучшение финансовых показателей и получить финансирование на более благоприятных условиях.

Экономика России по многим ключевым параметрам отличается от экономических систем ведущих стран Запада. Это трансформирующаяся экономика с кластерами нерыночного характера, специфической институциональной инфраструктурой и высокой зависимостью от мировой конъюнктуры.

Банковская система является неотъемлемым элементом экономической системы страны с присущими ей особенностями. Включение в систему новых факторов, порожденных глобализацией, таких как секьюритизация активов, усугубляет сложность трансформационных процессов в бан-

ковской системе, модифицирует функциональные и институциональные аспекты развития.

В этих условиях быстрое развитие в России процессов секьюритизации, формирование самостоятельного сегмента рынка секьюритизированных активов, сильно интегрированного с аналогичными международными рынками, могут существенно подорвать устойчивость финансовой системы страны, тем более что западная практика не выработала действенных механизмов регулирования данного рынка.

Опыт мирового финансового кризиса 2008 г. свидетельствует о том, что секьюритизация не только является эффективным многоцелевым инструментом финансового менеджмента, но и обладает мощным дестабилизирующим потенциалом. Но если положительные аспекты и возможности секьюритизации интересовали многих специалистов и изучались весьма подробно, то негативные аспекты проявились относительно недавно, в связи с мировым финансовым кризисом, и требуют дополнительного исследования. Весьма актуальными в этом контексте являются вопросы воздействия секьюритизации активов на банковскую деятельность на макроуровне.

Секьюритизация дает инвесторам возможность делать вложения в активы, которые иначе были бы им недоступны, и существенно расширяет предложение облигаций, имеющих высокий рейтинг. Таким образом, это высокоэффективный инструмент диверсификации финансирования и рисков как для инвесторов, так и для originаторов. Он

УДК 336

## РАЗВИТИЕ СТАНДАРТОВ ПРОЗРАЧНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИНАНСОВЫХ ИНСТИТУТОВ

**Е. А. ГАЕВЕЦ,**

аспирант кафедры  
финансово-экономического инжиниринга  
E-mail: elenagaevец@rambler.ru  
Ростовский государственный  
экономический университет

---

*Статья посвящена изучению уровня прозрачности в деятельности финансовых институтов разных типов. Открытость является необходимым условием работы любой финансовой системы. Автор делает попытку выделить стандарты, регулирующие ее деятельность в части обеспечения прозрачности.*

**Ключевые слова:** прозрачность, финансовый, институт, система, стандарт.

---

Стабильность финансовой системы – фактор, имеющий огромное значение для России. Он не может быть реализован без обеспечения российскими финансовыми институтами как банковского, так и небанковского типа высокого уровня прозрачности их деятельности.

На взгляд автора, прозрачность и стабильность финансовой системы взаимосвязаны. Уровень прозрачности в деятельности финансовых институтов оказывает влияние на степень стабильности финансовой системы в России, так как определяет качественную характеристику деятельности того или иного типа финансовых институтов.

Высокий уровень прозрачности в работе является необходимым условием достижения российскими финансовыми институтами мировых стандартов – специально созданных международными институтами норм, иначе говоря, форм передового опыта.

Для каждого этапа развития финансовых институтов России можно выделить стандарты, регулирующие их деятельность в части обеспечения прозрачности.

Финансовые институты России как элементы финансовой системы развивались в несколько этапов.

1. Адаптация к рыночной экономике. Для этого этапа характерно отсутствие универсальных подходов к стандартизации деятельности.

2. Развитие. Особенность данного этапа – внедрение зарубежного опыта стандартизации в деятельность финансовых институтов.

3. Снижение эффективности функционирования финансовых институтов России. На этом этапе возникает необходимость корректировки существующих стандартов.

4. Вовлечение финансовых институтов России в мировой финансовый кризис. Этап характеризуется ужесточением стандартов деятельности финансовых институтов России.

5. Развитие в посткризисный период. На этом этапе необходимо внедрение новых стандартов, а также более детальное рассмотрение и использование уже существующих.

Наиболее значимые документы, используемые российскими финансовыми институтами и содержащие стандарты обеспечения прозрачности финансовых институтов, таковы:



## Внешнеэкономическая деятельность

УДК 339.98

# УЧАСТИЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ТРАНСПОРТНО-ТРАНЗИТНЫХ ПРОЕКТАХ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**К. Н. АБДУЛЛАЕВ,**кандидат экономических наук,  
старший научный сотрудник отдела  
«Проблемы развития сферы услуг»E-mail: [hazar-baki@rambler.ru](mailto:hazar-baki@rambler.ru)Институт экономики  
Национальной академии наук Азербайджана

---

*Статья посвящена перспективам развития транспортно-транзитного потенциала Азербайджанской Республики. Исследованы пути решения различных проблем в этой сфере, и предложены конкретные рекомендации для повышения конкурентоспособности транспортно-транзитного потенциала Азербайджана.*

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, кредитное финансирование, международный, перевозка, пассажирский, сектор, инвестиция, грузоперевозка, инфраструктура, транзитный потенциал.

---

**Введение.** В последнее время одним из факторов, ускоряющих темпы развития перевозок на местном и международном уровнях, является формирование транспортного инфраструктурного комплекса. Это выдвигает высокие требования к надежности транспортных связей, безопасной доставке грузов и пассажиров, качеству услуг. Поэтому любой национальный транспортный комплекс необходимо развивать в соответствии с существующими интернациональными стандартами.

Азербайджанская Республика поставила своей целью сформировать конкурентоспособную и интегрированную транспортную систему, взяв в расчет благоприятное местоположение в экономической географии и генеральную линию транспортной политики – стимулирование международных транзитных перевозок.

В последние годы участие Азербайджана в глобальных транспортных альянсах и перспективы привлечения его к новым транзитным проектам подтверждают рост международного авторитета республики. Неслучайно расширение этих возможностей является одним из основных направлений национальной транспортной политики в республике.

С 1990-х гг. после приобретения государственной независимости Азербайджанская Республика активно участвовала в восстановлении Великого шелкового пути – в разработке и создании программы ТРАСЕКА. Еще в мае 1993 г. на международной конференции в Брюсселе Азербайджан наряду с Грузией, Арменией, Казахстаном, Киргизией,

## РОССИЙСКИЕ БАНКИ. ИТОГИ I ПОЛУГОДИЯ 2011 г.\*

Предлагаемые списки не являются рейтингом надежности: места в списке «Интерфакс-100» распределяются в строгом соответствии с размером активов, рассчитанных экспертами Центра экономического анализа по единой открытой методике на базе балансов по счетам второго порядка на одну дату.

Вся информация в табл. 1 и 2 приведена по состоянию на 30.06.2011 г. (статические показатели: активы, обязательства и т. п.) либо за период с начала года (динамические показатели: прибыль, доходы, расходы, темпы прироста и т. п.). Значения по всем абсолютным показателям даны в миллионах рублей.

Таблица 1

Основные показатели деятельности банков

Банк	Город	Активы	Темпы прироста активов, %	Собственный капитал	Номер	Прирост капитала, %	Нераспределенная прибыль	Номер
Сбербанк России	Москва	8 937 732,3	5,0	1 199 444,7	1	14,4	171 337,1	1
Банк ВТБ	Санкт-Петербург	3 237 689,7	16,8	627 868,2	2	2,3	22 117,6	2
Газпромбанк	Москва	1 852 216,7	2,6	143 946,5	3	4,5	19 560,8	3
Россельхозбанк	Москва	1 183 687,1	15,0	113 951,4	4	1,2	1 300,6	31
Банк ВТБ 24	Москва	999 318,3	11,2	97 123,8	5	9,0	13 378,9	4
Альфа-банк	Москва	811 352,3	1,9	77 132,3	7	5,2	1 888,2	21
Банк Москвы	Москва	763 035,7	-15,2	54 409,2	11	-52,7	889,8	41
ЮниКредит Банк	Москва	664 238,5	0,0	77 215,7	6	15,7	8 298,4	5
Райффайзенбанк	Москва	513 332,8	7,7	65 147,9	9	-1,7	4 037,8	9
Промсвязьбанк	Москва	477 678,3	1,5	38 166,8	15	3,6	1 500,1	24
Транскредитбанк	Москва	415 792,1	10,3	26 872,4	18	13,3	3 025,3	14
Банк «УРАЛСИБ»	Москва	411 814,6	1,6	43 838,1	13	-1,0	2 657,2	18
Росбанк	Москва	400 944,0	-8,3	72 924,0	8	-8,6	2 869,2	16
НОМОС-БАНК	Москва	382 932,4	7,8	46 132,4	12	26,6	4 351,3	8
МДМ Банк	Новосибирск	339 404,9	-8,4	59 362,5	10	0,7	1 600,5	23
Банк «Санкт-Петербург»	Санкт-Петербург	289 669,2	7,1	29 816,3	17	11,3	3 314,1	11
«АК БАРС» Банк	Казань	266 383,9	13,0	30 308,9	16	-3,1	1 340,9	28
«РОССИЯ»	Санкт-Петербург	261 804,9	2,1	21 491,2	26	7,1	1 314,8	30
Ситибанк	Москва	228 050,3	-8,6	42 507,5	14	9,1	4 471,8	7
Ханты-Мансийский банк	Ханты-Мансийск	200 335,5	21,9	21 523,4	25	1,8	500,8	57
Московский кредитный банк	Москва	199 891,2	23,1	11 377,5	46	3,0	906,3	38
«Петрокоммерц»	Москва	196 288,5	12,2	24 717,4	21	0,6	464,7	59
Нордеа Банк	Москва	195 520,6	4,1	21 457,0	27	9,3	1 641,4	22
ЗЕНИТ	Москва	195 116,9	21,4	20 042,1	28	4,2	1 171,6	33
«Возрождение»	Москва	174 483,1	5,0	17 040,0	33	4,7	700,6	49
Связь-банк	Москва	165 954,1	-4,1	19 965,0	29	4,6	2 513,3	19

\* По материалам Центра экономического анализа Международной информационной Группы «Интерфакс».

Продолжение табл. 1

Банк	Город	Активы	Темпы прироста активов, %	Собственный капитал	Номер	Прирост капитала, %	Нераспределенная прибыль	Номер
НБ «ТРАСТ»	Москва	152 484,9	-6,0	9 029,5	51	-7,2	1 162,1	34
ГЛОБЭКС	Москва	141 816,0	28,5	23 033,5	23	0,5	321,0	74
Банк Русский Стандарт	Москва	140 974,7	6,1	25 190,5	20	10,6	3 140,5	12
Банк «ОТКРЫТИЕ»	Москва	140 806,1	6,7	15 725,7	34	-1,2	295,9	77
ИНГ БАНК (ЕВРАЗИЯ)	Москва	132 333,8	11,7	25 390,0	19	10,8	2 875,2	15
МБРР	Москва	132 136,2	-15,5	14 560,8	35	0,0	115,9	137
МИнБ	Москва	124 642,6	13,3	12 339,2	42	25,8	394,8	64
ЕВРОФИНАНС-МОСНАРБАНК	Москва	115 580,7	222,5	12 568,4	39	2,7	203,7	101
Дойче Банк	Москва	112 273,8	54,3	13 689,4	37	-1,9	-64,5	962
ХКФ Банк	Москва	106 208,8	4,1	23 640,7	22	-23,0	6 098,0	6
«Национальный Клиринговый Центр»	Москва	105 153,4	-15,9	7 089,0	68	12,8	859,5	43
БИНБАНК	Москва	105 113,8	6,9	6 227,1	73	9,0	688,2	50
«Восточный экспресс банк»	Благовещенск	103 351,4	12,4	11 794,4	43	14,5	782,0	47
КИТ Финанс	Санкт-Петербург	102 503,1	-8,7	10 358,0	48	28,5	905,2	39
МСП Банк	Москва	95 050,5	8,0	18 411,4	31	0,4	179,9	111
Русь-Банк	Москва	94 591,9	3,6	7 204,8	67	-2,6	13,7	411
ОТП Банк	Москва	91 271,3	-4,6	17 268,0	32	23,7	3 099,0	13
Абсолют Банк	Москва	89 924,4	-14,5	13 182,1	38	40,1	3 883,8	10
Юниаструм Банк	Москва	86 745,1	3,0	7 966,7	62	-5,8	68,1	179
Банк Интеза	Москва	86 111,7	6,7	11 547,8	45	4,5	397,1	63
УБРР	Екатеринбург	85 495,3	16,3	6 475,8	70	26,2	1 476,0	25
Транскапиталбанк	Москва	84 919,4	15,7	8 150,2	59	4,6	627,0	54
Русфинанс Банк	Самара	83 513,2	1,7	22 548,5	24	11,8	2 800,9	17
Инвестторгбанк	Москва	82 874,3	17,2	8 571,7	54	0,4	195,2	104
СКБ-банк	Екатеринбург	81 958,8	-2,6	7 239,6	66	9,7	878,5	42
КРЕДИТ ЕВРОПА БАНК	Москва	80 808,7	-2,1	12 343,7	41	-0,9	1 402,2	27
Внешпромбанк	Москва	79 912,5	13,6	6 103,5	76	31,2	789,0	46
Пробизнесбанк	Москва	77 580,3	0,5	7 268,3	65	-11,8	296,9	76
БНП Париба	Москва	73 628,0	19,8	5 062,3	89	-4,5	85,6	158
Новикомбанк	Москва	72 534,7	18,3	5 368,7	84	5,0	546,9	56
Балтийский банк	Москва	72 492,9	3,4	5 850,8	80	-0,8	32,3	269
Росевробанк	Москва	70 211,4	0,8	7 910,8	63	11,9	912,5	37
Союз	Москва	67 798,1	1,2	6 147,3	75	5,6	232,0	95
СМП	Москва	67 043,0	-2,5	6 155,0	74	9,2	-154,9	973
Татфондбанк	Казань	65 807,1	9,2	8 171,0	58	0,4	163,8	114
Собинбанк	Москва	64 445,6	-0,6	3 213,4	115	-7,4	19,1	344
Мастер-Банк	Москва	64 425,4	-2,4	8 232,7	57	-8,4	255,9	88
Запсибкомбанк	Тюмень	61 264,9	-1,0	6 457,1	71	2,6	368,3	67
«АВАНГАРД»	Москва	60 111,2	5,8	7 483,7	64	2,9	231,0	96
ДельтаКредит	Москва	57 986,6	9,5	9 122,0	50	12,4	1 024,2	36
ПЕРЕСВЕТ	Москва	57 360,0	26,6	4 078,9	101	18,9	686,9	51
Королевский Банк Шотландии	Москва	55 105,5	3,0	12 451,6	40	5,2	347,8	69
ВБРР	Москва	54 465,7	-8,4	5 449,2	83	3,3	105,2	145
МЕТКОМБАНК	Каменск-Уральский	53 645,7	6,1	6 895,3	69	3,3	245,6	90
МБСП	Санкт-Петербург	51 816,3	0,0	4 298,2	99	4,2	205,6	98
Балтинвестбанк	Санкт-Петербург	50 650,7	3,7	2 939,5	122	-1,2	56,3	194
ЛОКО-Банк	Москва	50 549,9	3,3	5 012,5	90	11,7	441,8	61

Продолжение табл. 1

Банк	Город	Активы	Темпы прироста активов, %	Собственный капитал	Номер	Прирост капитала, %	Нераспределенная прибыль	Номер
«Центр-инвест»	Ростов-на-Дону	49 470,1	3,4	4 808,9	92	6,3	475,8	58
Инвестбанк	Калининград	49 346,3	23,4	2 885,7	124	-0,3	79,0	167
ЦентроКредит	Москва	48 836,0	-33,5	14 360,1	36	19,5	2 156,0	20
НРБ	Москва	48 049,6	-11,0	18 434,1	30	-32,8	645,8	52
Фондсервисбанк	Москва	47 328,1	-1,3	3 882,4	107	23,9	321,9	73
Азиатско-Тихоокеанский Банк	Благовещенск	45 738,4	10,8	6 043,6	78	4,1	702,9	48
Металлинвестбанк	Москва	44 282,6	-9,1	5 303,9	85	3,9	368,0	68
Совкомбанк	Кострома	44 064,3	1,8	4 975,5	91	2,4	274,2	81
Эйч-эс-би-си Банк (РР)	Москва	43 426,5	18,9	8 560,3	55	17,5	1 471,4	26
АМТ БАНК	Москва	43 324,9	-2,2	8 508,9	56	-9,3	193,0	106
Сургутнефтегазбанк	Сургут	41 822,7	6,1	5 291,1	86	30,9	260,4	85
Коммерцбанк (Евразия)	Москва	40 621,9	-0,2	11 205,7	47	3,0	338,6	70
«Российский капитал»	Москва	40 440,9	15,6	8 671,0	53	4,8	8,3	516
«ВестЛБ Восток»	Москва	40 159,7	-0,7	4 061,6	102	-1,6	256,8	87
КРЕДИ АГРИКОЛЬ КИБ	Санкт-Петербург	38 343,1	16,6	5 926,9	79	0,2	295,1	78
Ренессанс-Капитал	Москва	38 334,5	4,7	6 084,3	77	-6,3	59,8	190
Судостроительный банк	Москва	38 273,0	3,3	4 058,1	103	13,2	371,6	66
«Национальный стандарт»	Москва	37 099,2	3,1	4 721,9	93	4,5	149,0	119
Межфинансclub	Москва	34 817,6	7,9	4 622,3	95	2,7	109,5	142
Первобанк	Самара	32 915,0	3,6	4 247,3	100	-8,1	22,8	319
НОТА-Банк	Москва	32 816,2	6,3	3 274,4	112	21,2	638,7	53
Нацторгбанк	Тольятти	32 770,9	2,6	2 825,8	127	3,6	48,8	212
Москомприватбанк	Москва	31 639,7	5,7	1 508,4	212	-7,5	-61,9	961
НС-банк	Москва	30 103,2	8,4	2 048,6	165	14,2	161,8	117
Дальневосточный банк	Владивосток	28 698,0	8,8	2 759,6	132	9,8	186,3	108
Таврический	Санкт-Петербург	28 555,1	-7,9	2 410,7	144	4,7	193,2	105
Кубань Кредит	Краснодар	28 407,7	1,0	4 308,6	98	5,0	239,5	93
Интерфакс-100	100 банков	28 911 832	5,7	3 644 790		5,0	326 810	
Интерфакс-100 (без Сбербанка России)	99 банков	19 974 100	6,0	2 445 345		0,9	155 473	
Банки Москвы (без Сбербанка России)	72 банка	14 218 674	4,1	1 521 314		-0,5	114 624	
Банки Санкт-Петербурга	8 банков	4 061 032	13,6	705 109		3,1	28 402	
Банки других городов	19 банков	1 694 394	5,6	218 922		3,9	12 447	
Челиндбанк	Челябинск	28 046,6	1,1	5 449,3	82	3,5	286,9	80
МЕТКОМБАНК	Череповец	27 756,4	42,1	2 031,5	167	2,4	138,4	126
Москоммерцбанк	Москва	27 473,1	9,6	2 937,9	123	-5,3	-81,3	967
Кредит Свисс	Москва	27 425,4	30,2	8 095,4	61	5,0	821,6	44
Челябинвестбанк	Челябинск	27 330,6	7,3	4 456,3	97	34,3	438,5	62
Сведбанк	Москва	27 192,7	-25,8	4 709,5	94	18,1	803,0	45
Межтопэнергобанк	Москва	26 423,4	30,4	2 517,8	142	24,3	24,3	310
«Кедр»	Москва	26 271,8	5,0	2 770,9	131	1,2	217,0	97
ПРБ	Москва	26 068,9	13,8	1 868,5	179	6,0	170,6	113
Крайинвестбанк	Краснодар	25 837,0	8,1	2 989,7	120	-1,0	62,1	187
Морган Стэнли Банк	Москва	25 357,5	-16,2	11 766,0	44	4,7	613,8	55
СДМ БАНК	Москва	24 850,8	-1,7	2 547,0	140	26,4	241,8	92
Стройкредит	Москва	24 751,3	38,0	1 468,3	218	-33,0	62,2	186
АМБ Банк	Москва	24 438,4	11,4	1 099,7	265	38,2	263,1	83

Продолжение табл. 1

Банк	Город	Активы	Темпы прироста активов, %	Собственный капитал	Номер	Прирост капитала, %	Нераспределенная прибыль	Номер
Севергазбанк	Вологда	24 369,7	2,1	2 872,9	125	3,6	234,2	94
«Экспресс-Волга»	Саратов	24 261,4	8,7	1 644,8	194	10,0	266,4	82
Барклайс Банк	Москва	24 089,8	-12,0	5 068,9	88	1,7	55,3	196
«Приморье»	Владивосток	24 068,6	14,0	2 335,9	148	13,9	376,7	65
Далькомбанк	Хабаровск	23 964,7	1,4	2 335,7	149	87,2	115,7	138
Интеркоммерц	Москва	23 765,9	28,9	1 807,0	183	13,9	254,1	89
Кредит Урал Банк	Магнитогорск	23 524,6	12,8	3 904,1	106	0,8	117,5	136
АКИБАНК	Набережные Челны	23 429,2	-0,6	3 243,3	113	6,1	38,3	246
ДжиИ Мани Банк	Москва	23 392,3	1,8	8 117,4	60	15,6	1 335,1	29
МОБ	Москва	23 376,6	31,1	2 631,7	136	86,8	1 246,1	32
Газбанк	Самара	23 058,4	4,7	3 210,0	116	-0,3	27,0	294
Интерпромбанк	Москва	21 753,9	-12,1	2 994,1	119	14,5	76,4	171
Липецккомбанк	Липецк	21 566,0	6,9	1 805,7	184	7,3	155,9	118
ТКС Банк	Москва	21 554,7	62,2	2 601,0	138	48,0	898,3	40
«Солидарность»	Самара	21 250,4	22,4	2 314,0	150	7,2	44,1	221
М2М Прайвет Банк	Москва	20 932,6	0,8	1 618,0	199	-1,7	-49,9	958
АВТОВАЗБАНК	Тольятти	20 923,7	13,1	2 788,0	130	-0,4	50,9	206
Русский Международный Банк	Москва	20 818,7	-1,0	2 508,4	143	0,1	52,6	201
Связной Банк	Москва	20 273,9	72,2	3 233,4	114	53,0	24,4	308
ФОРА-БАНК	Москва	20 180,6	13,5	1 875,7	177	1,6	27,4	291
БФГ-Кредит	Москва	19 935,4	22,5	1 343,5	233	9,6	121,0	135
Девон-Кредит	Альметьевск	19 917,7	-3,2	3 423,4	111	3,4	122,9	134
Банк БФА	Санкт-Петербург	19 817,9	30,7	5 697,8	81	120,1	137,7	127
«Кольцо Урала»	Екатеринбург	19 335,0	10,9	1 555,9	208	4,3	106,4	143
Саровбизнесбанк	Саров	19 208,5	2,8	2 661,1	135	2,4	262,4	84
Росэнергобанк	Москва	19 078,9	7,8	1 984,3	171	42,5	12,7	425
«Мой Банк»	Москва	18 997,2	4,5	1 760,5	186	6,0	1,8	739
Примсоцбанк	Владивосток	18 866,8	6,7	1 846,3	181	9,4	289,7	79
Тойота Банк	Москва	18 830,2	43,9	1 884,4	176	3,5	103,3	147
Агропромкредит	Лыткарино	18 513,6	-5,3	2 242,9	154	-1,5	2,9	691
СГБ	Екатеринбург	18 272,0	3,5	925,6	290	-23,5	-145,4	972
ФиаБанк	Тольятти	18 228,5	11,2	1 887,8	175	3,5	36,3	253
«Народный Кредит»	Москва	17 771,5	19,8	3 002,8	118	23,0	76,0	172
Уральский финансовый дом	Пермь	17 501,2	2,8	1 870,0	178	-8,8	64,3	184
БПФ	Москва	17 452,3	15,5	1 360,1	231	0,6	11,5	447
Спурт	Казань	17 421,3	20,1	1 560,6	206	3,5	49,6	209
Альта-Банк	Москва	17 410,2	5,0	1 370,0	230	-3,7	10,4	471
Нагиксис Банк	Москва	17 164,7	3,7	2 086,4	162	-6,5	-42,2	954
МБА-МОСКВА	Москва	17 028,1	-4,4	1 569,7	204	35,9	41,0	227
Уралтрансбанк	Екатеринбург	16 567,0	2,4	1 644,5	195	5,3	113,0	139
ПЧРБ	Москва	16 051,3	-1,1	2 851,3	126	11,9	244,1	91
БТА – Казань	Казань	15 923,8	12,7	2 277,2	152	-0,3	27,4	292
Региобанк	Хабаровск	15 432,9	-1,7	2 797,1	129	5,9	205,5	99
Смоленский банк	Смоленск	15 151,0	29,4	849,9	302	1,2	12,3	432
«БНП Париба Восток»	Москва	14 962,7	9,6	2 338,7	147	2,5	129,9	130
«Региональный кредит»	Кострома	14 568,3	-6,0	2 063,2	164	5,8	125,2	132
«Левобережный»	Новосибирск	14 457,8	10,6	1 696,6	189	14,8	205,2	100
Морской банк	Москва	14 430,9	-4,4	1 269,8	241	20,1	82,3	160



Продолжение табл. 1

Банк	Город	Активы	Темпы прироста активов, %	Собственный капитал	Номер	Прирост капитала, %	Нерастρεделенная прибыль	Номер
Евротраст	Москва	13 961,8	28,7	1 422,8	225	-3,5	7,8	536
ИнвестКапитал	Уфа	13 799,0	5,3	895,0	295	14,1	140,1	124
БМВ Банк	Москва	13 783,9	30,4	2 819,3	128	56,0	1 036,5	35
«ГПБ-Ипотека»	Москва	13 646,2	-22,3	3 874,6	108	2,5	100,7	151
Ланта-Банк	Москва	13 622,1	5,7	1 459,5	220	3,5	61,2	189
Вятка-Банк	Киров	13 147,9	12,0	2 242,4	155	103,3	87,3	155
Энергобанк	Казань	13 110,6	7,5	2 679,2	134	1,4	39,0	241
«Казанский»	Казань	13 105,5	8,5	1 525,8	209	-2,2	17,5	362
НБД-Банк	Нижний Новгород	13 020,7	-0,2	2 004,0	170	10,4	185,3	109
Дж. П. Морган Банк Интернешнл	Москва	13 019,5	10,2	9 287,9	49	-2,9	72,6	177
ГУТА-Банк	Москва	12 796,6	33,2	3 007,7	117	0,3	7,4	551
«Западный»	Москва	12 774,6	157,3	658,0	353	54,8	10,8	463
Русславбанк	Москва	12 749,6	-10,2	1 122,8	258	2,6	7,7	540
Русстройбанк	Москва	12 689,7	4,8	1 171,3	250	0,6	55,7	195
Интерпрогрессбанк	Москва	12 641,9	-12,6	1 296,5	238	74,9	41,2	226
«Тройка Диалог»	Москва	12 589,9	-43,0	5 132,6	87	1,9	67,8	180
Мосстройэкономбанк	Москва	12 581,6	-6,1	1 645,7	193	3,1	34,8	257
«Образование»	Москва	12 572,1	3,9	1 034,2	272	64,3	31,9	271
Гаранти банк-Москва	Москва	12 464,1	26,7	2 393,0	146	7,5	97,9	152
Новокузнецкий МБ	Новокузнецк	12 179,6	-1,1	1 587,6	202	5,5	11,4	450
Углеметбанк	Челябинск	12 147,1	3,2	603,5	373	5,8	52,9	200
БАНК ФИНИНВЕСТ	Москва	12 060,8	20,7	1 431,7	223	-11,7	-64,9	963
Интехбанк	Казань	12 001,3	8,7	2 181,7	156	-3,7	40,8	230
Курскпромбанк	Курск	11 986,7	5,6	1 613,3	200	7,0	135,6	128
«Российский кредит»	Москва	11 847,6	-9,4	8 765,2	52	-2,2	448,5	60
Сберкред Банк	Москва	11 809,3	775,5	1 460,8	219	664,0	25,9	298
БыстроБанк	Ижевск	11 787,2	-0,5	1 940,9	172	0,9	14,2	406
ПСКБ	Санкт-Петербург	11 612,4	-0,1	1 284,2	240	-0,8	103,2	148
«Александровский»	Санкт-Петербург	11 570,2	12,2	1 245,0	243	18,5	10,1	479
Эллис банк	Нижний Новгород	11 537,0	8,7	1 776,3	185	29,8	163,6	115
Центркомбанк	Москва	11 451,2	0,6	4 048,8	104	-1,3	26,5	296
«Легион»	Москва	11 105,3	16,5	1 335,6	236	42,9	33,6	265
ОБИБАНК	Москва	10 957,7	11,7	1 208,9	246	1,8	18,9	349
«Первомайский»	Краснодар	10 844,6	10,9	794,0	311	8,6	74,4	174
«Держава»	Москва	10 686,6	-11,9	1 890,0	174	9,7	139,7	125
Энерготрансбанк	Калининград	10 608,7	10,8	3 466,7	109	3,6	111,2	140
БКС – Инвестиционный Банк	Новосибирск	10 600,8	41,4	1 916,5	173	-1,3	95,0	154
НФК	Москва	10 461,2	43,0	2 527,7	141	0,6	72,6	176
«Солидарность»	Москва	10 444,3	6,9	1 152,8	253	-0,2	13,7	410
Алтайэнергобанк	Горно-Алтайск	10 392,3	12,0	753,3	322	16,2	67,1	181
Росдорбанк	Москва	10 226,6	-7,1	1 120,8	259	-4,6	-47,7	957
МИА	Москва	10 138,8	-3,2	6 356,2	72	1,5	172,3	112
«Советский»	Санкт-Петербург	10 051,0	14,1	677,7	343	67,2	309,5	75
МАК-банк	Москва	10 011,8	52,1	873,0	297	4,1	25,6	300
Мерседес-Бенц Банк Рус	Москва	9 966,9	26,6	2 980,7	121	-3,3	198,4	103
Нижегородпромстройбанк	Нижний Новгород	9 863,4	-5,3	2 030,6	168	2,1	56,3	193
Гранд Инвест Банк	Москва	9 822,7	11,4	1 029,8	273	-8,2	110,7	141
Свенска Хандельсбанкен	Москва	9 800,2	11,2	1 525,8	210	-2,3	-44,2	956



Окончание табл. 1

Банк	Город	Активы	Темпы прироста активов, %	Собственный капитал	Номер	Прирост капитала, %	Нераспределенная прибыль	Номер
Интрастбанк	Москва	9 785,8	20,2	965,6	282	5,9	36,4	252
«Национальный космический»	Москва	9 767,3	16,2	1 432,8	222	-8,2	86,4	156
Социнвестбанк	Уфа	9 606,6	30,1	1 107,6	263	2,2	22,8	318
Балтийский банк развития	Москва	9 510,6	17,0	1 490,4	215	1,0	51,8	202
«Форштадт»	Оренбург	9 493,2	-2,2	2 266,4	153	1,5	58,2	191
ТЭМБР-Банк	Москва	9 448,8	-7,4	1 352,8	232	7,6	73,4	175
АйСиАйСиАй Банк Евразия	Москва	9 395,5	-15,8	2 101,9	161	1,4	29,2	284
Газэнергобанк	Калуга	9 306,9	16,1	1 098,5	266	10,9	143,0	122
«Развитие-Столица»	Москва	9 298,3	4,0	2 622,4	137	-0,2	0,5	811
Расчетно-кредитный банк	Москва	9 180,2	18,2	2 298,7	151	6,3	147,9	120
Роспромбанк	Москва	9 163,0	-1,6	990,9	278	31,6	259,2	86
НИПБ	Москва	9 061,7	-12,2	1 192,0	248	1,3	14,0	408
«Хлынов»	Киров	9 060,9	-7,4	1 115,6	261	7,6	81,2	162
Мир Бизнес Банк	Москва	9 020,3	131,7	1 814,7	182	5,9	105,8	144
АРЕСБАНК	Москва	8 881,8	-17,7	1 502,1	214	7,7	163,5	116
Жилфинансбанк	Москва	8 791,6	3,4	1 759,1	187	1,6	32,0	270
Росэксимбанк	Москва	8 724,4	11,7	1 559,2	207	-9,1	46,5	215
МАСТ-Банк	Москва	8 648,7	40,1	1 507,7	213	2,2	27,7	290
Руснарбанк	Москва	8 603,0	-6,7	1 131,5	257	2,9	35,1	256
Банк24.ру	Екатеринбург	8 589,3	-1,4	911,4	292	16,3	198,5	102
Банк ПСА Финанс Рус	Москва	8 586,7	51,1	1 628,0	197	-6,8	-120,1	971
«Европейский»	Калининград	8 530,4	12,6	846,4	303	8,5	80,5	164
Промсбербанк	Подольск	8 480,0	1,8	1 151,9	254	-0,8	19,4	341
ВУЗ-банк	Екатеринбург	8 478,0	9,2	619,0	367	16,9	104,2	146
Энергомашбанк	Санкт-Петербург	8 468,6	12,4	825,8	307	17,2	10,9	460
Прио-Внешторгбанк	Рязань	8 465,0	1,6	720,8	330	2,8	30,0	280
«Пушкино»	Пушкино	8 459,8	50,1	533,6	407	5,6	46,4	216
СтарБанк	Москва	8 380,0	24,8	1 028,3	274	2,4	5,5	604
«Оренбург»	Оренбург	8 371,2	-1,8	1 441,2	221	1,1	27,0	295
«Замоскворецкий»	Москва	8 297,5	11,2	662,5	350	2,6	19,1	345
Алеф-Банк	Москва	8 203,9	21,0	2 041,4	166	1,6	34,0	263
Финсервис	Москва	8 203,0	-18,1	2 742,6	133	5,0	127,4	131
АктивКапитал Банк	Самара	8 185,4	28,1	1 105,6	264	1,3	14,0	409
Экономбанк	Саратов	8 152,9	-1,2	1 007,1	276	1,9	29,4	283
Мидзухо КБ (Москва)	Москва	8 105,0	8,1	3 425,8	110	0,0	8,6	506
Ю Би Эс Банк	Москва	8 082,2	4,1	2 170,8	157	1,6	50,8	207
Плюс-Банк	Омск	8 008,8	11,1	804,8	309	1,8	33,7	264
СЭБ Банк	Санкт-Петербург	7 996,8	29,5	2 585,8	139	0,8	34,5	259
Дексия Банк	Москва	7 974,7	13,9	1 379,7	229	3,5	95,9	153
Байкалбанк	Улан-Удэ	7 539,3	18,7	610,6	370	8,5	19,5	340

Примечание. Активы – балансовая оценка имущества и долговых прав банка в соответствии с российскими стандартами бухгалтерского учета, адаптированными к общепринятым учетным принципам.

Темпы прироста (снижения) активов – темпы прироста (уменьшения) активов по сравнению с 31.12.2010 в рублевом эквиваленте. Собственный капитал рассчитывается как сумма уставного капитала нетто, добавочного капитала, нераспределенной прибыли и сальдо доходов и расходов будущих периодов.

Номер означает место банка в таблице при ранжировании по объему собственного капитала в порядке убывания.

Прирост капитала – изменение объема капитала в рублевом эквиваленте по сравнению с 31.12.2010.

Нераспределенная прибыль – прибыль (убыток), полученная банком за I полугодие 2011 г. после вычета налогов на прибыль.

Следующий номер – место банка в таблице при ранжировании по объему прибыли в порядке убывания.

Таблица 2

## Объемы и структура обязательств перед населением

Банк	Средства физических лиц	Номер	Изменение, %	Депозиты частных лиц	В том числе по срокам привлечения, %					Средства на расчетных счетах физических лиц	Вклады, %
					до 90 дней	от 91 до 180 дней	от 180 дней до 1 года	от 1 года до 3 лет	Свыше 3 лет		
Сбербанк России	4 937 781,1	1	5,3	4 231 239,3	2,7	3,0	9,0	75,4	9,9	706 541,8	63,8
Банк ВТБ	13 409,8	76	32,8	11 110,2	14,8	0,1	0,1	85,0	0,0	2 299,6	0,5
Газпромбанк	225 801,2	3	9,5	171 808,8	6,3	1,0	3,8	88,9	0,0	53 992,3	13,2
Россельхозбанк	131 689,0	7	5,2	117 059,4	4,1	7,7	73,5	14,4	0,2	14 629,6	12,3
Банк ВТБ 24	727 939,3	2	15,5	612 791,2	2,9	2,7	1,3	39,1	53,9	115 148,2	80,7
Альфа-банк	201 538,7	4	8,9	91 313,7	4,8	3,9	48,4	41,3	1,6	110 225,1	27,4
Банк Москвы	147 282,7	6	-11,6	124 609,5	5,7	0,5	7,7	68,5	17,6	22 673,2	20,8
ЮниКредит Банк	42 887,6	29	6,8	17 782,7	36,3	7,6	10,2	34,5	11,4	25 105,0	7,3
Райффайзенбанк	172 131,4	5	9,7	117 845,3	20,0	3,6	18,8	47,2	10,5	54 286,1	38,4
Промсвязьбанк	100 021,4	11	-2,9	84 796,2	1,6	1,0	4,0	89,4	3,9	15 225,2	22,8
Транскредитбанк	76 182,7	15	22,6	44 815,5	3,0	2,7	8,4	75,2	10,8	31 367,3	19,6
Банк «УРАЛСИБ»	121 703,3	8	3,3	91 434,3	5,5	5,6	12,4	65,6	10,9	30 269,0	33,1
Росбанк	117 657,3	9	-3,0	94 031,3	0,9	0,6	12,7	79,4	6,5	23 626,0	35,9
НОМОС-БАНК	55 798,8	23	6,8	48 969,9	5,3	5,8	77,5	5,7	5,6	6 828,9	16,6
МДМ Банк	108 872,0	10	-10,9	99 385,4	3,2	0,5	19,8	72,4	4,1	9 486,5	38,9
Банк «Санкт-Петербург»	73 477,8	16	3,0	58 520,9	3,0	4,8	15,1	76,5	0,5	14 956,8	28,3
«АК БАРС» Банк	52 640,4	25	11,7	47 558,9	13,4	2,6	15,5	68,4	0,0	5 081,5	22,3
«РОССИЯ»	29 138,4	39	6,4	24 899,4	4,8	1,8	2,2	69,9	21,3	4 239,0	12,1
Ситибанк	47 831,3	27	7,6	21 111,7	90,9	5,0	3,5	0,6	0,0	26 719,7	25,8
Ханты-Мансийский банк	50 319,4	26	7,1	35 623,7	6,6	2,6	29,2	41,0	20,6	14 695,7	28,1
Московский кредитный банк	67 967,9	18	35,8	64 674,1	0,4	8,5	15,9	59,6	15,6	3 293,8	36,1
«Петрокоммерц»	60 670,2	21	5,1	50 396,8	2,8	0,5	59,5	37,1	0,1	10 273,4	35,4
Нордеа Банк	5 230,1	157	0,2	3 463,4	3,2	4,8	32,2	59,8	0,0	1 766,6	3,0
ЗЕНИТ	33 676,4	35	4,7	31 853,9	7,1	3,2	19,8	69,8	0,0	1 822,4	19,2
«Возрождение»	83 941,0	13	0,7	67 945,3	1,1	1,3	9,4	83,4	4,7	15 995,7	53,3
Связь-банк	13 912,4	74	8,9	10 632,4	4,3	2,0	8,9	84,7	0,0	3 280,0	9,5
НБ «ТРАСТ»	95 384,7	12	5,0	91 105,6	4,3	5,0	37,4	41,5	11,8	4 279,1	66,5
ГЛОБЭКС	23 424,1	47	19,2	22 054,1	4,4	8,1	38,3	44,3	4,9	1 370,1	19,7
Банк Русский Стандарт	76 543,5	14	25,9	56 651,4	13,7	14,2	53,6	18,5	0,0	19 892,1	66,1
Банк «ОТКРЫТИЕ»	53 631,1	24	12,2	49 690,8	16,6	4,1	39,7	28,5	11,1	3 940,3	42,9
ИНГ БАНК (ЕВРАЗИЯ)	1 783,1	298	7,9	358,6	12,7	20,8	66,5	0,0	0,0	1 424,5	1,7
МБРР	38 203,9	33	-2,0	33 067,9	2,9	1,6	6,3	89,2	0,0	5 136,0	32,5
МИнБ	65 323,6	19	14,7	57 796,9	2,7	3,4	25,9	68,0	0,0	7 526,8	58,2
ЕВРОФИНАНС-МОСНАРБАНК	5 682,6	144	22,1	4 854,8	14,5	4,0	16,9	64,5	0,0	827,8	5,5
Дойче Банк	2 320,0	257	9,8	244,1	17,8	64,7	0,5	15,6	1,5	2 076,0	2,4
ХКФ Банк	24 559,4	45	15,8	23 493,1	24,0	0,0	20,2	55,8	0,0	1 066,3	29,7
«Национальный Клиринговый Центр»	0,0	880	—	0,0	—	—	—	—	—	0,0	0,0
БИНБАНК	61 214,0	20	8,3	54 906,0	2,6	5,8	79,6	11,9	0,0	6 308,0	61,9
«Восточный экспресс банк»	70 557,9	17	13,0	67 614,4	1,1	14,1	60,0	24,7	0,1	2 943,5	77,1
КИТ Финанс	4 722,5	167	-6,5	4 025,2	0,6	1,8	5,9	91,6	0,0	697,3	5,1
МСП Банк	0,0	880	—	0,0	—	—	—	—	—	0,0	0,0
Русь-Банк	30 030,9	38	1,5	26 674,5	2,0	3,1	9,5	85,4	0,1	3 356,3	34,4
ОТП Банк	38 585,5	32	2,8	33 162,5	8,7	3,3	33,1	52,1	2,8	5 423,0	52,1
Абсолют Банк	14 596,9	66	-23,3	11 694,4	12,6	4,5	4,1	74,2	4,6	2 902,5	19,0

Продолжение табл. 2

Банк	Средства физических лиц	Номер	Изменение, %	Депозиты частных лиц	В том числе по срокам привлечения, %					Средства на расчетных счетах физических лиц	Вклады, %
					до 90 дней	от 91 до 180 дней	от 180 дней до 1 года	от 1 года до 3 лет	Свыше 3 лет		
Юниаструм Банк	32 849,7	36	13,0	30 544,4	2,2	0,1	64,5	30,6	2,6	2 305,3	41,7
Банк Интеза	4 368,2	176	-4,6	3 350,0	8,2	17,7	5,0	67,8	1,3	1 018,3	5,9
УБРР	43 136,8	28	-1,0	39 866,4	2,1	0,1	9,6	76,4	11,8	3 270,4	54,6
Транскапиталбанк	17 325,3	53	16,7	15 929,6	1,8	2,1	2,7	70,5	23,0	1 395,7	22,6
Русфинанс Банк	1 890,1	289	19,5	458,1	65,0	2,7	5,7	26,7	0,0	1 432,0	3,1
Инвестторгбанк	31 641,9	37	15,5	30 708,2	2,7	2,8	38,4	32,1	24,0	933,6	42,6
СКБ-банк	39 776,5	31	11,7	36 727,3	1,8	0,0	0,0	98,2	0,0	3 049,2	53,2
КРЕДИТ ЕВРОПА БАНК	4 940,0	163	20,7	2 884,1	20,4	12,3	22,0	45,3	0,0	2 056,0	7,2
Внешпромбанк	9 062,9	102	16,2	7 867,7	13,5	2,1	5,7	74,7	4,0	1 195,2	12,3
Пробизнесбанк	14 850,7	64	9,5	14 551,6	6,2	0,0	0,0	93,6	0,2	299,1	21,1
БНП Париба	746,8	446	-4,1	0,0	-	-	-	-	-	746,8	1,1
Новикомбанк	8 554,2	109	24,7	8 034,4	0,5	1,2	6,6	91,7	0,0	519,8	12,7
Балтийский банк	57 296,9	22	8,4	42 324,4	1,1	5,6	30,9	61,8	0,6	14 972,6	86,0
Росевробанк	14 406,0	67	1,8	10 542,6	5,6	1,2	3,7	89,3	0,1	3 863,3	23,1
Союз	14 849,0	65	25,0	13 857,8	3,2	2,0	10,2	84,6	0,0	991,2	24,1
СМП	40 716,6	30	39,8	38 839,7	0,1	0,1	83,0	16,8	0,0	1 876,9	66,9
Татфондбанк	25 315,8	42	7,9	22 754,1	7,9	8,1	21,0	63,0	0,0	2 561,7	43,9
Собинбанк	22 098,0	49	-4,0	18 136,3	1,7	3,0	5,9	80,5	8,9	3 961,7	36,1
Мастер-Банк	35 163,2	34	7,4	28 159,4	1,3	2,3	10,7	70,3	15,4	7 003,8	62,6
Запсибкомбанк	26 115,8	41	2,6	18 893,0	4,4	3,1	4,4	84,0	4,1	7 222,8	47,6
«АВАНГАРД»	12 136,6	82	9,8	8 242,8	6,1	5,9	29,0	46,4	12,6	3 893,8	23,1
ДельтаКредит	696,8	455	116,8	171,2	87,2	0,0	11,0	1,8	0,0	525,5	1,4
ПЕРЕСВЕТ	7 405,0	121	29,3	6 671,0	2,5	42,2	2,1	40,4	12,8	733,9	13,9
Королевский Банк Шотландии	1 823,5	294	8,5	5,7	3,3	0,0	26,4	70,3	0,0	1 817,8	4,3
ВБРР	15 139,0	61	-3,0	10 886,2	3,0	2,5	66,2	28,0	0,2	4 252,7	30,9
МЕТКОМБАНК	9 589,3	95	8,4	8 923,9	3,2	1,4	5,6	89,8	0,0	665,3	20,5
МБСП	8 737,5	107	2,1	8 449,0	2,0	0,0	44,0	50,1	3,9	288,5	18,4
Балтинвестбанк	15 856,6	59	14,2	14 915,5	0,2	0,2	0,5	92,2	6,9	941,1	33,2
ЛЮКО-Банк	8 331,0	114	16,1	7 470,5	0,9	0,8	6,2	82,0	10,1	860,5	18,3
«Центр-инвест»	24 744,4	44	7,6	22 568,0	2,4	0,1	0,9	84,0	12,5	2 176,4	55,4
Инвестбанк	25 054,3	43	17,7	23 506,1	1,5	2,6	38,1	56,7	1,1	1 548,2	53,9
ЦентроКредит	812,4	432	-0,9	647,6	26,3	23,3	27,9	22,5	0,0	164,8	2,4
НРБ	9 541,8	96	74,4	9 307,5	2,2	1,1	5,6	90,8	0,5	234,3	32,2
Фондсервисбанк	9 230,1	98	11,9	6 973,9	2,0	2,9	78,7	16,4	0,0	2 256,2	21,2
Азиатско-Тихоокеанский Банк	22 413,8	48	9,8	21 004,4	7,8	8,6	28,8	43,6	11,3	1 409,4	56,5
Металлинвестбанк	5 800,3	141	30,8	5 404,3	0,9	2,9	32,7	62,3	1,1	396,0	14,9
Совкомбанк	26 266,1	40	12,0	25 882,9	5,4	4,5	7,6	80,3	2,2	383,2	67,2
Эйч-эс-би-си Банк (РР)	1 297,0	347	-78,0	358,1	83,5	0,8	6,0	9,5	0,3	938,9	3,7
АМТ БАНК	15 622,6	60	13,7	15 199,1	1,0	0,3	43,5	55,0	0,2	423,5	44,9
Сургутнефтегазбанк	17 228,6	54	6,9	12 033,9	8,2	2,2	3,4	65,5	20,7	5 194,7	47,2
Коммерцбанк (Евразия)	242,8	613	-10,3	64,7	0,0	2,5	26,8	3,5	67,2	178,1	0,8
«Российский капитал»	16 933,1	55	20,6	16 434,8	0,4	0,0	46,9	39,4	13,3	498,3	53,3
«ВестЛБ Восток»	33,4	756	4,7	1,2	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	32,2	0,1
КРЕДИ АГРИКОЛЬ КИБ	26,0	768	27,6	0,1	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,9	0,1
Ренессанс-Капитал	18 157,1	52	22,2	16 673,5	3,1	4,4	12,3	77,5	2,7	1 483,6	56,3
Судостроительный банк	8 247,6	116	12,7	7 672,4	3,4	8,4	74,6	13,5	0,1	575,2	24,1

Продолжение табл. 2

Банк	Средства физических лиц	Номер	Изменение, %	Депозиты частных лиц	В том числе по срокам привлечения, %					Средства на расчетных счетах физических лиц	Вклады, %
					до 90 дней	от 91 до 180 дней	от 180 дней до 1 года	от 1 года до 3 лет	Свыше 3 лет		
«Национальный стандарт»	4 002,4	181	19,5	3 666,8	0,0	0,2	0,3	82,1	17,3	335,6	12,4
Межфинансclub	14 052,0	72	6,8	13 765,7	0,0	0,1	0,2	99,7	0,0	286,4	46,5
Первобанк	10 916,7	86	9,8	10 252,0	2,6	5,1	6,9	84,3	1,0	664,7	38,1
НОТА-Банк	1 764,9	304	90,1	1 506,9	3,7	4,7	35,6	55,9	0,0	258,1	6,0
Нацторгбанк	14 860,3	63	10,5	14 267,8	6,6	0,1	67,5	23,3	2,5	592,5	49,6
Москомприватбанк	24 358,3	46	7,9	21 031,6	2,1	7,0	86,9	2,6	1,3	3 326,7	80,8
НС-банк	14 104,3	70	11,3	13 430,4	1,4	1,6	25,6	62,1	9,2	674,0	50,3
Дальневосточный банк	8 543,9	110	-7,1	6 027,6	12,7	3,3	40,2	42,2	1,6	2 516,4	32,9
Таврический	10 544,7	91	28,2	9 657,2	0,1	1,5	16,3	81,6	0,6	887,5	40,3
Кубань Кредит	19 179,1	50	5,8	18 324,8	5,8	13,3	57,3	17,2	6,5	854,3	79,6
Интерфакс-100	9 154 863		6,6	7 658 896	3,9	3,2	15,0	66,0	11,8	1 495 967	36,2
Интерфакс-100 (без Сбербанка России)	4 217 082		8,2	3 427 656	5,5	3,5	22,4	54,4	14,2	789 425	24,1
Банки Москвы (без Сбербанка России)	3 463 747		8,9	2 764 406	5,7	3,5	22,6	51,9	16,4	453 611	27,3
Банки Санкт-Петербурга	155 913		7,9	131 578	3,7	2,7	11,4	76,9	5,3	24 336	4,6
Банки других городов	597 422		4,4	531 672	4,8	4,1	24,2	61,8	5,1	311 478	40,5
Челиндбанк	16 592,7	56	7,1	14 479,9	4,3	1,3	11,8	67,5	15,0	2 112,7	73,4
МЕТКОМБАНК	2 620,2	237	38,0	2 290,2	3,4	0,1	15,6	80,7	0,1	330,0	10,2
Москоммерцбанк	7 326,4	125	47,5	7 116,6	0,9	1,5	4,3	83,1	10,1	209,9	29,9
Кредит Свисс	1 553,6	320	3,0	191,8	94,3	0,0	5,6	0,0	0,0	1 361,7	8,0
Челябинвестбанк	12 726,3	77	9,4	11 056,9	9,9	11,6	40,3	3,3	34,8	1 669,4	55,6
Сведбанк	559,3	495	-61,4	444,9	0,0	0,0	0,0	36,3	63,7	114,4	2,5
Межтопэнергобанк	8 605,0	108	142,0	8 223,1	2,1	3,2	32,1	57,0	5,5	381,9	36,0
«Кедр»	14 216,0	68	-2,0	12 280,4	3,3	2,4	30,3	60,9	3,0	1 935,6	60,5
ПРБ	14 130,0	69	10,2	13 766,5	2,6	1,1	16,7	63,9	15,7	363,5	58,4
Крайинвестбанк	10 695,7	88	14,5	9 007,6	5,2	7,6	30,1	27,5	29,6	1 688,1	46,8
Морган Стэнли Банк	0,0	880	-	0,0	-	-	-	-	-	0,0	0,0
СДМ БАНК	11 088,2	85	5,7	9 499,7	3,5	1,2	9,4	70,7	15,1	1 588,5	49,7
Стройкредит	7 306,9	126	54,2	6 815,8	3,5	7,8	34,8	53,7	0,1	491,0	31,4
АМБ Банк	8 301,5	115	55,2	8 219,9	1,2	2,7	16,4	27,4	52,4	81,7	35,6
Севергазбанк	14 076,4	71	9,3	9 976,6	9,6	1,9	7,8	41,1	39,5	4 099,8	65,5
«Экспресс-Волга»	18 419,4	51	6,9	18 085,3	2,3	0,0	0,0	97,7	0,0	334,1	81,4
Барклайс Банк	5 435,1	151	-16,8	2 866,2	17,3	11,5	25,0	46,2	0,1	2 568,8	28,6
«Приморье»	7 130,5	127	8,4	5 269,6	7,3	2,2	62,5	28,1	0,0	1 860,9	32,8
Далькомбанк	16 257,9	57	-0,8	13 427,2	2,7	1,6	0,1	95,2	0,4	2 830,7	75,2
Интеркоммерц	6 240,6	135	31,2	5 839,5	3,0	3,7	9,4	82,5	1,4	401,1	28,4
Кредит Урал Банк	12 188,6	81	9,1	9 475,6	24,8	1,5	6,9	66,8	0,0	2 713,0	62,1
АКИБАНК	6 736,9	130	7,1	5 886,8	4,9	0,6	8,0	41,9	44,6	850,1	33,4
ДжиИ Мани Банк	715,5	451	-21,0	61,2	10,1	48,4	40,4	1,1	0,0	654,4	4,7
МОБ	14 866,9	62	14,3	13 935,4	1,6	2,0	35,1	60,1	1,3	931,5	71,7
Газбанк	12 479,1	80	1,4	10 248,3	6,3	7,6	40,6	45,3	0,2	2 230,8	62,9
Интерпромбанк	4 774,5	165	22,2	4 361,3	0,7	0,4	3,0	31,9	64,1	413,2	25,5
Липецккомбанк	10 620,5	90	9,6	8 736,3	1,6	0,0	0,3	98,1	0,0	1 884,2	53,7
ТКС Банк	6 379,9	133	24,4	5 923,7	0,0	6,9	45,0	48,1	0,0	456,2	33,7
«Солидарность»	6 882,1	129	8,5	6 077,0	1,6	19,8	12,8	65,7	0,1	805,1	36,3

Продолжение табл. 2

Банк	Средства физических лиц	Номер	Изменение, %	Депозиты частных лиц	В том числе по срокам привлечения, %					Средства на расчетных счетах физических лиц	Вклады, %
					до 90 дней	от 91 до 180 дней	от 180 дней до 1 года	от 1 года до 3 лет	Свыше 3 лет		
М2М Прайвет Банк	13 699,5	75	7,3	12 033,3	0,0	1,6	5,5	91,5	1,4	1 666,2	70,9
АВТОВАЗБАНК	13 968,7	73	14,3	13 234,5	0,1	4,6	73,2	21,6	0,4	734,2	77,0
Русский Международный Банк	8 986,6	105	-1,0	8 133,6	0,9	7,5	23,5	67,1	1,0	853,1	49,1
Связной Банк	10 157,0	92	253,3	2 668,5	0,4	6,4	40,5	51,0	1,6	7 488,5	59,6
ФОРА-БАНК	12 565,9	79	11,4	12 031,9	2,2	2,4	28,5	62,7	4,3	534,0	68,6
БФГ-Кредит	5 342,5	154	22,1	5 020,7	3,0	2,8	16,3	77,3	0,6	321,8	28,7
Девон-Кредит	9 045,9	103	0,9	7 415,3	13,3	39,1	43,2	4,3	0,1	1 630,6	54,8
Банк БФА	57,2	734	>9999	39,8	0,1	0,0	0,0	99,9	0,0	17,4	0,4
«Кольцо Урала»	10 908,9	87	21,0	9 852,2	0,3	0,0	0,0	35,1	64,6	1 056,7	61,4
Саровбизнесбанк	9 007,7	104	8,6	7 923,8	5,3	11,8	23,2	57,7	2,0	1 083,8	54,4
Росэнергобанк	9 063,5	101	2,6	8 663,1	0,6	0,4	2,4	96,6	0,0	400,4	53,0
«Мой Банк»	8 450,7	113	36,5	8 236,6	3,6	6,9	40,8	42,3	6,4	214,1	49,0
Примсоцбанк	11 356,8	84	14,4	9 957,5	2,2	0,0	7,7	61,3	28,8	1 399,4	66,7
Тойота Банк	0,0	880	–	0,0	–	–	–	–	–	0,0	0,0
Агропромкредит	9 878,8	93	-3,2	9 161,0	0,8	1,4	9,4	62,6	25,8	717,8	60,7
СГБ	16 055,4	58	9,8	16 020,9	0,3	0,0	0,0	99,7	0,0	34,5	92,6
ФиаБанк	12 566,9	78	9,1	11 831,0	0,7	5,7	1,6	85,4	6,6	735,9	76,9
«Народный Кредит»	6 026,2	136	24,0	5 643,8	2,4	1,2	8,2	88,2	0,0	382,5	40,8
Уральский финансовый дом	11 359,3	83	6,8	9 830,5	0,9	1,0	6,8	90,7	0,5	1 528,8	72,7
БПФ	9 091,0	99	13,2	8 868,8	3,6	1,5	23,6	71,2	0,0	222,2	56,5
Спурт	5 784,1	142	15,1	5 067,3	10,1	3,9	82,4	3,6	0,0	716,8	36,5
Альта-Банк	4 947,2	161	16,1	4 395,4	2,6	1,9	30,0	61,4	4,2	551,8	30,8
Натиксис Банк	0,0	880	–	0,0	–	–	–	–	–	0,0	0,0
МБА-МОСКВА	2 695,9	235	24,4	2 395,3	0,3	0,1	0,2	98,7	0,7	300,7	17,4
Уралтрансбанк	10 685,0	89	7,2	9 986,7	0,9	4,3	5,5	74,3	14,9	698,3	71,6
ПЧРБ	7 861,0	118	24,0	7 538,1	0,6	1,1	4,3	92,7	1,3	322,9	59,6
БТА – Казань	8 514,9	111	13,9	8 267,2	7,3	16,2	18,0	58,5	0,0	247,8	62,4
Региобанк	7 384,8	123	3,8	5 973,9	1,9	5,5	25,5	67,1	0,0	1 410,9	58,4
Смоленский банк	4 285,7	178	20,3	3 769,6	4,7	1,2	47,7	46,2	0,1	516,1	30,0
«БНП Париба Восток»	2 329,1	256	0,9	890,9	7,8	11,3	16,8	55,2	8,9	1 438,2	18,4
«Региональный кредит»	4 846,9	164	28,3	4 773,2	4,4	10,0	45,1	40,4	0,0	73,7	38,8
«Левобережный»	8 917,2	106	18,1	7 092,4	0,9	0,1	0,9	68,4	29,7	1 824,8	69,9
Морской банк	1 668,7	311	19,5	1 602,3	3,1	1,6	5,3	89,0	1,0	66,5	12,7
Евротраст	5 467,7	149	19,8	4 867,8	1,8	5,0	56,6	35,9	0,7	600,0	43,6
ИнвестКапитал	9 367,8	97	7,7	8 972,3	2,2	0,3	12,5	85,0	0,0	395,5	72,6
БМВ Банк	0,0	880	–	0,0	–	–	–	–	–	0,0	0,0
«ГПБ-Ипотека»	1,0	832	-0,4	1,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ланта-Банк	4 637,8	169	-0,4	4 479,1	4,4	1,7	7,3	86,3	0,3	158,6	38,1
Вятка-Банк	7 363,7	124	-4,0	6 984,0	5,7	0,4	5,0	88,2	0,6	379,7	67,5
Энергобанк	5 479,4	148	3,9	5 359,4	8,5	2,3	13,4	25,9	49,8	120,0	52,5
«Казанский»	5 763,0	143	2,7	5 418,4	14,5	10,9	41,6	29,1	3,9	344,6	49,8
НБД-Банк	5 455,7	150	-3,3	5 278,9	5,8	30,4	52,6	11,1	0,0	176,9	49,5
Дж.П.Морган Банк Интернешнл	0,0	880	–	0,0	–	–	–	–	–	0,0	0,0
ГУТА-Банк	5 492,1	147	173,4	5 027,3	0,0	0,8	1,4	97,7	0,1	464,8	56,1
«Западный»	7 968,8	117	334,8	7 935,9	0,2	3,3	14,5	81,9	0,1	32,9	65,8
Русславбанк	4 094,6	180	-9,8	3 940,9	6,2	1,6	58,8	29,6	3,8	153,7	35,2



Продолжение табл. 2

Банк	Средства физических лиц	Номер	Изменение, %	Депозиты частных лиц	В том числе по срокам привлечения, %					Средства на расчетных счетах физических лиц	Вклады, %
					до 90 дней	от 91 до 180 дней	от 180 дней до 1 года	от 1 года до 3 лет	Свыше 3 лет		
Русстройбанк	7 049,8	128	30,3	6 915,3	2,2	1,6	14,1	57,1	25,0	134,5	61,2
Интерпрогрессбанк	3 999,8	183	8,9	3 663,0	1,7	1,3	26,6	70,4	0,0	336,9	35,3
«Тройка Диалог»	5,0	809	–	4,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,1
Мосстройэкономбанк	3 860,1	189	14,5	3 655,6	0,8	2,3	8,2	88,7	0,0	204,6	35,3
«Образование»	3 603,5	195	18,4	2 844,1	3,9	1,8	9,4	84,8	0,0	759,5	31,2
Гаранти банк-Москва	526,0	506	–4,4	460,5	43,9	15,8	18,5	21,8	0,0	65,5	5,2
Новокузнецкий МБ	9 065,4	100	5,3	8 549,5	2,5	3,8	6,1	60,9	26,5	515,9	85,6
Углеметбанк	3 925,4	186	8,3	2 853,1	1,3	2,2	39,7	56,7	0,0	1 072,3	34,0
БАНК ФИНИНВЕСТ	9 682,5	94	29,4	9 598,1	0,8	2,9	12,1	84,3	0,0	84,4	91,1
Интехбанк	6 422,3	132	12,7	6 062,0	2,5	3,4	46,8	44,1	3,3	360,3	65,4
Курскпромбанк	7 487,9	120	8,9	7 036,3	2,0	0,0	0,1	42,8	55,2	451,6	72,2
«Российский кредит»	56,6	735	–34,9	56,6	98,7	0,0	0,4	0,3	0,5	0,0	1,8
Сберкред Банк	2 382,6	252	120,4	2 350,8	1,7	2,5	10,1	85,7	0,0	31,8	23,0
БыстроБанк	6 267,8	134	7,6	5 790,2	6,2	4,5	20,2	68,8	0,3	477,6	63,7
ПСКБ	2 963,3	221	25,2	2 129,0	6,8	2,7	18,8	71,7	0,1	834,3	28,7
«Александровский»	6 025,5	137	18,2	5 490,6	1,7	0,9	70,4	27,1	0,0	534,9	58,4
Эллипс банк	7 770,5	119	3,3	7 738,0	1,6	5,5	51,1	38,6	3,2	32,6	79,6
Центркомбанк	2 660,8	236	27,6	2 255,2	1,8	16,4	45,0	36,3	0,5	405,7	35,9
«Легион»	5 291,2	155	42,7	5 137,1	7,2	3,3	26,1	61,0	2,4	154,1	54,2
ОБИБАНК	5 927,7	140	15,4	5 777,4	2,4	0,1	0,4	97,1	0,0	150,3	60,8
«Первомайский»	7 392,5	122	12,7	7 253,7	12,0	7,2	21,7	46,4	12,8	138,9	73,6
«Держава»	2 157,9	269	59,2	2 091,7	2,7	0,1	5,8	75,3	16,0	66,2	24,5
Энерготрансбанк	1 365,8	339	14,4	1 176,7	4,6	5,2	59,0	28,8	2,4	189,1	19,1
БКС – Инвестиционный Банк	241,0	615	–24,8	164,0	11,2	7,8	17,3	63,6	0,0	77,0	2,8
НФК	0,0	880	–	0,0	–	–	–	–	–	0,0	0,0
«Солидарность»	3 957,4	185	13,0	3 855,2	4,2	5,6	7,2	82,8	0,2	102,2	42,6
Алтайэнергобанк	8 484,6	112	17,7	8 180,6	1,2	1,6	7,7	65,3	24,2	304,1	88,0
Росдорбанк	2 249,2	259	20,2	2 040,2	0,9	0,2	29,5	66,2	3,3	209,0	24,7
МИА	0,1	859	–29,2	0,1	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
«Советский»	6 558,5	131	8,5	6 250,5	0,1	2,9	8,9	88,1	0,0	308,1	70,0
МАК-банк	3 340,9	202	28,2	1 569,4	11,9	4,4	26,2	57,5	0,0	1 771,5	36,6
Мерседес-Бенц Банк Рус	0,0	880	–	0,0	–	–	–	–	–	0,0	0,0
Нижегородпромстройбанк	5 087,9	159	–1,1	4 276,8	1,5	4,8	29,8	60,9	3,0	811,0	65,0
Гранд Инвест Банк	3 347,7	201	18,7	3 056,4	7,3	4,4	2,8	85,4	0,0	291,3	38,1
Свенска Хандельсбанкен	0,0	880	–	0,0	–	–	–	–	–	0,0	0,0
Интрастбанк	3 682,8	193	20,0	3 471,9	0,2	0,4	0,5	98,8	0,0	210,9	41,8
«Национальный космический»	3 186,6	207	10,0	2 864,1	0,8	3,4	23,0	72,4	0,3	322,6	38,2
Социнвестбанк	5 559,0	145	32,9	5 488,5	6,5	1,0	2,4	89,4	0,6	70,6	65,4
Балтийский банк развития	4 524,8	173	47,3	4 158,6	2,7	1,7	16,6	79,0	0,0	366,2	56,4
«Форштадт»	2 211,1	264	17,3	1 969,9	1,4	4,3	11,1	35,6	47,6	241,2	30,6
ТЭМБР-Банк	5 943,4	139	–0,9	5 110,6	0,8	1,9	4,1	77,5	15,6	832,8	73,4
АйСиАйСиАй Банк Евразия	243,7	611	–4,3	173,1	0,7	0,0	9,0	75,9	14,5	70,6	3,3
Газэнергобанк	5 424,0	152	17,0	5 289,4	2,4	0,0	0,0	97,6	0,0	134,5	66,1
«Развитие-Столица»	1 123,3	374	24,5	718,5	1,1	3,2	11,3	84,4	0,0	404,9	16,8
Расчетно-кредитный банк	1 324,9	343	17,6	1 292,9	17,2	0,0	0,5	82,3	0,0	32,0	19,3
Роспромбанк	3 131,1	209	14,4	2 853,2	0,3	1,9	4,9	78,3	14,6	277,9	38,3



Окончание табл. 2

Банк	Средства физических лиц	Номер	Изменение, %	Депозиты частных лиц	В том числе по срокам привлечения, %					Средства на расчетных счетах физических лиц	Вклады, %
					до 90 дней	от 91 до 180 дней	от 180 дней до 1 года	от 1 года до 3 лет	Свыше 3 лет		
НИПБ	1 768,2	303	5,2	1 710,1	3,6	0,7	46,2	49,6	0,0	58,1	22,5
«Хлынов»	5 946,5	138	-1,4	5 512,1	1,7	2,1	1,7	94,5	0,0	434,5	74,8
Мир Бизнес Банк	0,0	880	–	0,0	–	–	–	–	–	0,0	0,0
АРЕСБАНК	474,8	524	142,2	311,1	0,3	0,0	0,0	88,9	10,9	163,7	6,4
Жилфинансбанк	2 081,1	275	53,1	1 794,6	5,8	4,4	30,2	59,2	0,4	286,5	29,6
Росэксимбанк	12,1	785	-7,7	11,3	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,2
МАСТ-Банк	2 378,8	253	132,2	2 290,2	2,2	0,7	39,2	56,3	1,7	88,6	33,3
Руснарбанк	2 481,4	243	33,9	2 419,4	1,1	0,1	3,3	95,5	0,0	61,9	33,2
Банк24.ру	2 397,2	249	-24,0	1 289,1	2,4	0,0	0,0	68,1	29,5	1 108,1	31,2
Банк ПСА Финанс Рус	0,0	880	–	0,0	–	–	–	–	–	0,0	0,0
«Европейский»	2 490,6	242	13,7	2 128,3	1,3	0,0	7,6	80,7	10,3	362,3	32,4
Промсбербанк	4 605,7	170	-1,4	4 577,4	8,0	0,5	5,1	69,3	17,1	28,3	62,9
ВУЗ-банк	4 503,0	174	8,9	4 333,7	3,8	0,0	0,0	96,2	0,0	169,3	57,3
Энергомашбанк	2 984,0	218	17,7	2 616,1	0,5	2,1	19,3	78,0	0,0	367,8	39,0
Прио-Внешторгбанк	5 280,0	156	4,5	5 062,4	4,0	1,6	4,7	82,3	7,4	217,6	68,2
«Пушкино»	4 749,3	166	80,9	4 490,4	4,3	1,2	17,1	77,4	0,0	258,9	59,9
СтарБанк	5 370,9	153	21,5	5 251,5	2,7	2,1	1,7	93,5	0,0	119,4	73,1
«Оренбург»	4 000,3	182	10,3	3 025,9	4,5	9,6	15,0	70,9	0,0	974,4	57,7
«Замоскворецкий»	437,9	532	17,4	373,0	8,6	1,4	1,8	80,3	7,8	64,9	5,7
Алеф-Банк	1 016,2	392	53,1	740,1	1,4	7,2	2,9	88,5	0,0	276,2	16,5
Финсервис	801,3	435	17,4	116,5	0,0	13,1	6,8	67,5	12,5	684,8	14,7
АктивКапитал Банк	4 662,3	168	32,0	4 396,5	1,7	6,1	2,7	89,4	0,0	265,8	65,9
Экономбанк	5 540,1	146	3,8	5 158,5	5,0	1,0	27,8	61,5	4,8	381,6	77,5
Мидзухо КБ (Москва)	61,6	729	-7,0	15,6	79,8	4,6	2,9	12,8	0,0	46,0	1,3
Ю Би Эс Банк	0,6	837	–	0,0	–	–	–	–	–	0,6	0,0
Плюс-Банк	4 991,9	160	19,9	4 719,8	7,9	0,1	0,7	88,3	3,0	272,1	69,3
СЭБ Банк	205,1	631	-68,1	147,6	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	57,5	3,8
Дексиа Банк	125,9	682	13,9	85,4	5,7	85,2	8,5	0,6	0,0	40,5	1,9
Байкалбанк	4 532,3	172	15,2	2 977,7	2,4	1,9	9,0	73,6	13,1	1 554,6	65,4

Номер – номер позиции банка при ранжировании таблицы по объему депозитов в порядке убывания.

Изменение – прирост (снижение) объема депозитов с начала текущего года.

Примечание. Депозиты частных лиц – общая сумма привлеченных банком вкладов и депозитов населения в рублях и иностранной валюте (кроме счетов предпринимателей и начисленных процентов), включая средства для расчетов с помощью пластиковых карт.

Депозиты частных лиц по срокам привлечения – до 90 дней, от 90 до 180 дней, от 180 дней до 1 года, от 1 года до 3 лет, свыше 3 лет.

Вклады, % – доля частных вкладов в суммарных балансовых обязательствах банка.

## ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ИЮЛЕ 2011 г.\*

Росстат осуществил первую оценку динамики **валового внутреннего продукта** во II квартале 2011 г. Индекс физического объема валового внутреннего продукта во II квартале 2011 г. относительно соответствующего периода 2010 г. составил 103,4%, что на 0,3 п. п. ниже предварительной оценки Минэкономразвития России. По отношению к I кварталу с исключением сезонного фактора оценка роста ВВП во II квартале снижена с 0,6 до 0,5%. За первое полугодие прирост ВВП составил 3,7% по сравнению с первым полугодием прошлого года.

В июле текущего года рост российской экономики ускорился и составил, по оценке Минэкономразвития России, 0,4% с исключением сезонного фактора (0,2% в прошлом месяце). Положительный вклад в рост ВВП внесли строительство, розничная торговля. Отрицательной динамикой характеризуются промышленное производство, в том числе добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства.

По **промышленному производству** в целом с исключением сезонной и календарной составляющих после роста в марте – июне в июле отмечен спад на 0,2%<sup>1</sup>. При этом в добыче полезных ископаемых падение отмечается второй месяц (июнь: – 0,1%, июль: – 0,1%), в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды с февраля текущего

года продолжается рост (0,4% в июле), в сфере деятельности «Обрабатывающие производства» после роста в марте – июне в июле произошел спад (–0,4%).

В обрабатывающих производствах наиболее высокую динамику с исключением фактора сезонности в обрабатывающих производствах показали такие виды деятельности, как химическое производство, производство транспортных средств и оборудования, прочих неметаллических минеральных продуктов, кожи, изделий из кожи и обуви. Снижение отмечено в производстве машин и оборудования, кокса и нефтепродуктов, резиновых, деревянных и пластмассовых изделий, в обработке древесины.

**Инвестиции в основной капитал**, по оценке Минэкономразвития России (с исключением сезонной компоненты) снизились в июле на 0,9% после прироста на 10,1% во II квартале.

В течение мая – июля происходило наращивание темпов **строительства**, в июле прирост объема работ по данному виду деятельности с исключением сезонного фактора, по оценке Минэкономразвития России, составил 7,2%.

В прошедшем месяце было введено в действие 3,7 млн м<sup>2</sup> общей площади жилых домов, что на 19,0% больше, чем за июль прошлого года. Вместе с тем по сравнению с июнем текущего года ввод жилья оказался ниже на 31,9% (табл. 1).

На рынке труда в июле возобновился рост безработицы на фоне сокращения потребности работодателей в работниках, а также роста задолженности по зарплате. По отношению к экономически активному населению норма безработицы выросла с 6,1% в июне до 6,5% в июле. С исключением сезонности уровень безработицы увеличился с 6,5% в июне до 6,9% в июле.

\* Публикуется по данным Минэкономразвития России об итогах социально-экономического развития Российской Федерации за январь – июль 2011 г. URL: [http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/doc20110822\\_08](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/doc20110822_08).

<sup>1</sup> Сезонно очищенная оценка промышленности Минэкономразвития России сделана на основе взвешивания по видам деятельности С, D, E с учетом сезонного и календарного факторов. Росстат делает сезонно выровненную оценку промышленности в целом без корректировки на динамику по видам деятельности. В июле Росстат оценивает сезонно выровненный рост промышленности в целом на уровне 0,4%.

Таблица 1

## Основные показатели развития экономики, % к соответствующему периоду предыдущего года

Показатель	2010 г.		2011 г.	
	Июль	Январь – июль	Июль	Январь – июль
ВВП* <sup>1</sup>	103,7	104,2	104,2	103,8
Индекс потребительских цен на конец периода, к концу предыдущего периода	100,4	104,8	100,0	105,0
Индекс промышленного производства* <sup>2</sup>	105,9	109,6	105,2	105,3
Обрабатывающие производства* <sup>3</sup>	108,0	113,3	105,5	107,6
Индекс производства продукции сельского хозяйства	89,9	98,9	100,6	100,7
Инвестиции в основной капитал	99,5	100,9	107,9* <sup>4</sup>	103,6* <sup>4</sup>
Объемы работ по виду деятельности «Строительство»	94,4	93,9	117,6	104,8
Ввод в действие жилых домов	75,2	95,6	119,0	99,2
Реальные располагаемые денежные доходы населения* <sup>5</sup>	106,8	105,5	100,6	99,0
Реальная заработная плата	106,6	104,9	103,8* <sup>5</sup>	102,3* <sup>5</sup>
Среднемесячная номинальная заработная плата, руб.	21 325	20 310	23 895* <sup>5</sup>	22 508* <sup>5</sup>
Оборот розничной торговли	108,8	105,3	105,6	105,3
Объем платных услуг населению	100,8	100,8	100,7	103,0
Общая численность безработных на конец периода, % к экономически активному населению	7,0	–	6,5* <sup>5</sup>	–
Экспорт товаров, млрд долл.	31,4	221,3	45,0	294,8
Импорт товаров, млрд долл.	21,0	124,9	26,7	174,0
Средняя цена за нефть Urals, долл. /барр.	74,2	75,7	115,3	109,2

\*<sup>1</sup> Оценка Минэкономразвития России.

\*<sup>2</sup> Агрегированный индекс производства по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» с учетом поправки на неформальную деятельность.

\*<sup>3</sup> С учетом поправки на неформальную деятельность.

\*<sup>4</sup> Оценка Росстата.

\*<sup>5</sup> Предварительные данные.

Несмотря на рост безработицы, **реальная заработная плата** сохранила тенденцию к росту. Прирост реальной заработной платы в июле по сравнению с предыдущим месяцем с исключением сезонности составил 0,6%.

После уточнения Росстатом помесечной динамики **реальных располагаемых денежных доходов населения** с апреля текущего года Минэкономразвития России скорректировало сезонно выровненную помесечную динамику данного показателя: во II квартале текущего года снижение составило 3,1% (против снижения на 3,2% по предыдущей оценке), в апреле снижение по сравнению с предыдущим месяцем составило 0,5% (–0,4%), в июне – прирост на 3,4% (2,7%). В июле динамика реальных располагаемых доходов населения стабилизировалась.

Несмотря на приостановку роста располагаемых доходов, продолжение тенденции сокращения чистых сбережений обеспечило стабильную динамику роста потребительских расходов. Рост кредитов населению в июле в годовом выражении увеличился до 26,5% после 24% в июне. С исключением фактора сезонности прирост **оборота розничной торговли** в июле составил 0,6%.

**Экспорт товаров** в июле 2011 г., по оценке, составил 45,0 млрд долл. США (143,2% к июлю 2010 г. и 100,3% к июню 2011 г.).

**Импорт товаров** в июле текущего года, по оценке, составил 26,7 млрд долл. (127,1% к июлю 2010 г. и 97,3% к июню 2011 г.).

Положительное **сальдо торгового баланса** в июле 2011 г. увеличилось по сравнению с июлем прошлого года, по оценке, на 76,0% и составило 18,3 млрд долл.

В июле **инфляция** составила 0%, за период с начала года – 5,0%, (в июле 2010 г. – 0,4%, с начала года – 4,8%). В годовом выражении инфляция понизилась до 9,0% по сравнению с 9,4% в июне текущего года в результате снижения цен на продовольственные товары в связи с ожиданием хорошего урожая и снижения мировых цен.

По оценке Минэкономразвития России, динамика **ВВП** к соответствующему периоду прошлого года (рис. 1) в июле составила 4,2%, что выше показателя за июль 2010 г. (3,7%). Рост ВВП в январе – июле оценивается в 3,8% (4,2% в январе – июле 2010 г.).

По оценке Минэкономразвития России, с исключением сезонного фактора рост ВВП по отношению к июню 2011 г. составил 0,4% (табл. 2). Поло-



Рис. 1. Динамика внутреннего валового продукта в 2008–2011 гг., %

Темпы поквартального прироста основных показателей экономики (сезонность исключена), % к предыдущему периоду\*

Показатель	2010 г.				2011 г.		
	I	II	III	IV	I	II	Июль
ВВП	0,9	0,7	-0,1	2,9	1,1	0,5	0,4
Промышленное производство	2,1	2,2	-0,3	1,9	1,5	1,3	-0,2
Инвестиции в основной капитал	-2,5	2,3	1,2	7,7	-15,2	10,1	-0,9
Строительство	-6,8	5,7	2,1	6,9	-4,7	2,1	7,2
Реальные располагаемые денежные доходы населения	2,3	-2,8	-2,5	0,3	0,1	-3,1	0,0
Реальная заработная плата	1,2	0,8	0,6	0,9	0,5	1,5	0,6
Оборот розничной торговли	2,6	2,4	1,6	0,3	0,6	1,5	0,6

\*Оценка Минэкономразвития России.

жильный вклад в рост ВВП внесли строительство, розничная торговля. Отрицательной динамикой характеризуются промышленное производство, в том числе добыча полезных ископаемых и обрабатывающие производства.

В июле прирост **промышленного производства** (рис. 2) составил 5,2% к июлю 2010 г. Вклад в общий рост промышленного производства сферы деятельности «Обрабатывающие производства» при росте производства на 5,5% составил 86,0%. Из производств данного вида деятельности 14,1% общего роста обеспечило «Химическое производство» (прирост производства на 8,5%), 18,8% – «Производство транспортных средств и оборудования» (9,3%), 26,9% – «Производство машин и

оборудования» (25,7%), 0,7% – «Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования» (0,6%), 33,5% – «Производство кокса, нефтепродуктов» (7,8%), 10,8% – «Производство прочих неметаллических минеральных продуктов» (8,7%), 2,3% – «Производство резиновых и пластмассовых изделий» (3,5%).

Прирост добычи полезных ископаемых составил за июль 2011 г. 1,8%, вклад в общий рост производства – 9,8%.

Индекс сферы деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» в июле составил 101,9%, вклад в общий рост – 4,1%.

С исключением сезонной и календарной составляющих по промышленному производству в целом после стабилизации в феврале в марте – июне рост производства продолжился, а в июле отмечен спад (март – 0,7%, апрель – 0,3; май – 0,5; июнь – 0,7; июль – минус 0,2%).

В добыче полезных ископаемых после спада добычи в апреле в мае рост возобновился, а в июне – июле вновь отмечено падение (апрель – минус 0,6%, май – 0,5; июнь – минус 0,1; июль – минус 0,1%).

В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды после спада в январе в феврале рост возобновился, в марте – июле продолжился (февраль – 1,1%, март – 0,2; апрель – 0,3; май – 0,2; июнь – 0,1; июль – 0,4%).

В сфере деятельности «Обрабатывающие производства» после спада в феврале в марте – июне продолжился рост производства, а в июле отмечен спад (февраль – минус 0,4%, март – 1; апрель – 0,6; май – 0,6; июнь – 1,1; июль – минус 0,4%).

В январе – июле прирост промышленного производства составил 5,3% к соответствующему периоду прошлого года. При этом добыча полезных



Рис. 2. Динамика промышленного производства в 2008–2011 гг. (разделы С + D + E), %

ископаемых увеличилась на 2,4%, обрабатывающие производства – на 7,6%, производство и распределения электроэнергии, газа и воды – на 0,4%.

По данным Росстата, в июле 2011 г. рост **инвестиций в основной капитал** к июлю прошлого года составил 7,9% (рис. 3).

Среди крупных инвестиционных проектов, которые были завершены в июле 2011 г., можно отметить следующие. В подмосковной Коломне был открыт завод «Щуровский цемент» по производству высококачественного цемента (объем инвестиций – 500 млн евро). В Тульской области немецкий концерн HeidelbergCement открыл завод «ТулаЦемент» (объем инвестиций – 420 млн долл.). В Магнитогорске запущен стан холодной прокатки для производства высококачественного холоднокатанного и оцинкованного проката для производства автомобилей, бытовой техники, а также строительной отрасли (объем инвестиций – 24 млрд руб.).

За период с начала года инвестиции выросли на 3,6% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. По оценке Минэкономразвития России, с исключением сезонной компоненты инвестиции в основной капитал снизились в июле на 0,9% после прироста на 10,1% в целом за II квартал.

По данным Росстата, в первом полугодии 2011 г. продолжилось увеличение инвестиций в основной капитал за счет собственных средств предприятий (на 29% в номинальном выражении по сравнению с соответствующим периодом прошлого года). В этот же период рост прибыли предприятий и организаций в номинальном выражении составил 39,0% от уровня соответствующего периода 2010 г.

Также существенное влияние на положительную динамику инвестиционной активности оказал рост капитальных вложений за счет средств вышес-



Рис. 3. Динамика инвестиций в основной капитал в 2008–2011 гг., %

стоящих организаций (номинальный рост на 54,0%) и амортизации (номинальный рост на 20,4%).

Помимо этого отмечен рост инвестиций за счет кредитов банков (на 16,3% в номинальном выражении).

При этом кредитный портфель, предоставленный нефинансовым организациям, на 1 июля 2011 г. составил 15,12 трлн руб., что на 2,09 трлн руб. больше, чем на соответствующую дату прошлого года. По данным Банка России, среднемесячная ставка по кредитам нефинансовых организаций в январе – июле текущего года была на уровне 8,0–8,7%, а в первом полугодии 2010 г. она колебалась на уровне 11,3–13,9%.

В июле текущего года значительным ростом характеризуется **строительство**. В годовом выражении увеличение объема работ по этому виду деятельности к июлю 2010 г. составило 17,6% (рис. 4).

С начала текущего года объем строительных работ составил 2 207,7 млрд руб., это на 4,8% выше, чем за соответствующий период 2010 г. С исключением сезонного и календарного факторов рост объема работ по виду деятельности «Строительство» в июле 2011 г. составил, по оценке Минэкономразвития России, 7,2% по сравнению с июнем текущего года.

В июле 2011 г. организациями всех форм собственности построено 43,8 тыс. новых квартир, в январе – июле – 287,0 тыс. При этом в июле введено в действие 3,7 млн м<sup>2</sup> общей площади жилых домов, что на 19% выше уровня июля 2010 г.

Продолжает улучшаться ситуация в ипотечном жилищном кредитовании: в июне текущего года средневзвешенная ставка по ипотечным жилищным кредитам, выданным в рублях с начала года, снизилась до уровня 12,2% (по данным Банка России на 1 июля 2011 г.) – самый низкий уровень с 2006 г.



Рис. 4. Динамика строительства в 2008–2011 гг., %



Грузооборот транспорта в июле 2011 г. составил 404,6 млрд тонно-километров, продемонстрировав рост на 4,4 % к соответствующему месяцу прошлого года и на 0,2 % по отношению к предыдущему месяцу. Основными драйверами выступили автомобильный, морской и внутренний водный транспорт, показав увеличение по отношению к июню 2011 г. на уровне 4–5 %. Сдерживающим фактором в секторе выступил грузооборот трубопроводного транспорта с уменьшением объема на 1,1 %.

В июле текущего года на 1 % вырос по сравнению с июнем объем коммерческих перевозок (отправление) грузов транспортом (без трубопроводного), составив 259,6 млн т в натуральном выражении.

На июль приходится разгар отпусков, что оказывает положительное влияние на рост пассажирооборота, который составил 48,3 млрд пасс.-км – это на 13,9 % больше, чем в июне.

В июле 2011 г. продолжилось ускорение динамики оборота розничной торговли. По сравнению с июлем прошлого года прирост оборота розничной торговли составил 5,6 % (рис. 5).

С исключением фактора сезонности по оценке Минэкономразвития России, прирост составил 0,6 %, по итогам семи месяцев – 5,3 %, что соответствует значению за соответствующий период 2010 г.

Росту объема оборота розничной торговли способствуют продолжающееся сокращение чистых сбережений и увеличение потребительского кредитования, что оказывает влияние на ассортиментный объем продаж продовольственных и непродовольственных товаров в розничной торговле.

В июле 2011 г. сохранилась начавшаяся с начала года тенденция замедления динамики оборота розничной торговли пищевыми продуктами, включая



Рис. 5. Оборот розничной торговли в 2008–2011 гг., %

напитки, и табачными изделиями по сравнению с показателями предыдущего года, и возобновились тенденции опережающего роста продажи непродовольственных товаров.

Так, если объем оборота розничной торговли непродовольственными товарами в июле по сравнению с соответствующим периодом 2010 г. увеличился на 10,2 % (июль 2010 г. – 9,1 %), то объем оборота пищевыми продуктами – только на 1,1 % (8,4 %).

В целом за январь – июль 2011 г. объем оборота непродовольственных товаров увеличился по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. на 9,7 %, что на 4,4 п. п. выше прироста за 2010 г. (январь – июль 2010 г. – рост на 5,3 %), тогда как оборот розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями вырос на 1,0 %, что на 4,3 п. п. ниже января – июля 2010 г.

Замедление динамики оборота розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями привело к снижению их доли (в фактических ценах) в структуре оборота розничной торговли. В июле 2011 г. она составила 47,8 %, что на 0,9 п. п. ниже показателя июля 2010 г. (48,7 %).

Оборот розничной торговли по-прежнему в основном формируется за счет продажи товаров торговыми организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность вне рынка. Их доля в структуре оборота розничной торговли в январе – июле 2011 г. составила 88,4 %, при этом объем оборота указанных организаций увеличился на 6,3 %, что на 0,2 п. п. выше аналогичного показателя 2010 г.

Одновременно продолжает снижаться продажа товаров на розничных рынках и ярмарках. Объем продаж товаров на них за семь месяцев текущего года составил всего 98,6 % к январю – июлю 2010 г., и их доля в обороте розничной торговли (в фактических ценах) снизилась до 11,6 % против 12,4 % в январе – июле 2010 г.

Вместе с тем следует отметить, что начиная с февраля, наблюдалось некоторое оживление торговли на розничных рынках и ярмарках по сравнению с показателями предыдущего месяца, что обусловлено активизацией в регионах работы ярмарок выходного дня, и в июле по сравнению с июнем продажа товаров на них увеличилась на 2,7 %.

Объем платных услуг населению в сопоставимых ценах в июле по сравнению с июнем сократился на 2,6 %, а его прирост по сравнению с июлем



2010 г. составил всего 0,7%, что на 0,1 п. п. ниже аналогичного показателя за 2010 г. (0,8%). Однако, несмотря на замедление динамики объема в июле, по итогам семи месяцев 2011 г. объем платных услуг населению вырос на 3,0%, что существенно выше темпов прироста объема за аналогичный период 2010 г. (0,8%).

При увеличении объемов платных услуг населению в целом за январь – июль по 6 из 14 наблюдаемых видов платных услуг отмечено сокращение объемов.

С начала года наблюдается рост объемов предоставления жилищных услуг (прирост в январе – июле составил 3,7%), коммунальных (2,2%), транспортных (4,0%), туристических (2,9%), услуг гостиниц и аналогичных средств размещения (3,4%), физической культуры и спорта (4,7%). Наибольший рост объемов традиционно продемонстрировали услуги связи: их объем увеличился на 9,4%.

В июле по сравнению с июнем текущего года объем бытовых услуг в сопоставимых ценах сократился на 0,3%, а по сравнению с июлем 2010 г. – на 0,6%. При этом из 11<sup>2</sup> наблюдаемых видов бытовых услуг по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. рост в сопоставимых ценах отмечен всего по пяти, и наибольший – на 3,8% – по услугам бань и душевых.

Структура платных услуг населению (в фактических ценах) сохраняет свою стабильность, однако под влиянием тенденций развития отдельных видов платных услуг она подвержена некоторым колебаниям по сравнению с 2010 г. Так, за январь – июль 2011 г. по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. на 0,9 п. п. увеличилась доля жилищно-коммунальных услуг, что по-прежнему объясняется в первую очередь ускоренным ростом тарифов на предоставление данного вида услуг (прирост цен на жилищно-коммунальные услуги составил 11,0%). Вместе с тем за тот же период в структуре сократилась доля услуг учреждений культуры, быта, медицины, образования, услуг правового характера.

По предварительным данным Росстата, **реальные располагаемые доходы** увеличились по сравнению с июлем прошлого года на 0,6% (рис. 6). В целом за семь месяцев динамика реальных располагаемых доходов населения продолжает

<sup>2</sup> Не считая двух видов услуг, по которым не рассчитывается индекс цен: изготовление и ремонт мебели; услуги предприятий по прокату.



Рис. 6. Реальные располагаемые доходы в 2008–2011 гг., %  
остаются в области отрицательных значений (–1,0% к соответствующему периоду 2010 г.).

В июле реальные располагаемые доходы населения с исключением фактора сезонности имели нулевой прирост по сравнению с июнем текущего года.

Реальная заработная плата (рис. 7) за июль текущего года относительно июля 2010 г. выросла на 3,8%. С начала текущего года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года отмечается увеличение заработной платы практически во всех наблюдаемых видах экономической деятельности. Прерванный в июне рост с исключением фактора сезонности возобновился в июле и составил 0,6%.

Негативным фактором июля стал рост задолженности по заработной плате. По данным, полученным от организаций, кроме субъектов малого предпринимательства, суммарная задолженность по заработной плате по кругу наблюдаемых видов

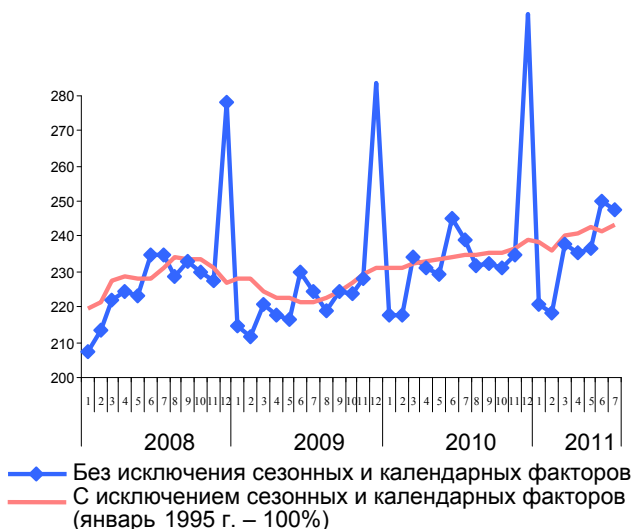


Рис. 7. Реальная заработная плата в 2008–2011 гг., %

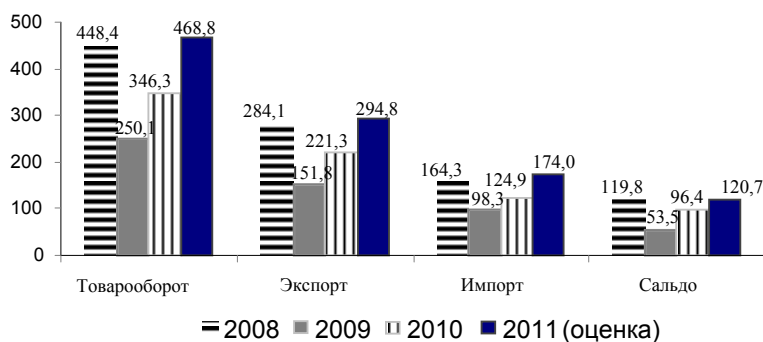


Рис. 8. Динамика внешней торговли РФ в январе – июле 2008–2011 гг. по методологии платежного баланса, млрд долл.



Рис. 9. Динамика экспорта товаров и мировых цен на нефть Urals

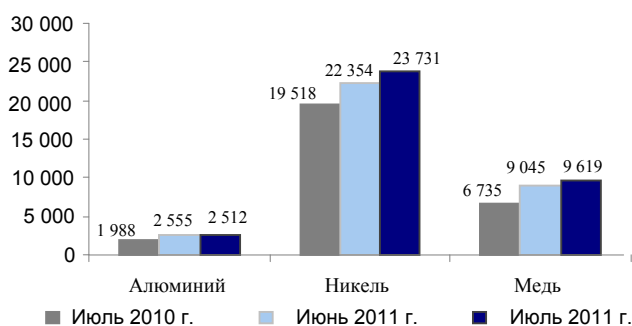


Рис. 10. Динамика мировых цен на медь, никель и алюминий, долл./т

экономической деятельности на 1 августа 2011 г. составила 2,57 млрд руб. и выросла по сравнению с 1 июля текущего года на 5,8%.

Экспорт товаров (рис. 8) в июле 2011 г., по оценке, составил 45,0 млрд долл. – 143,2% к июлю 2010 г. и 100,3% к июню 2011 г. Экспорт из стран дальнего зарубежья в июле 2011 г. вырос по сравнению с июлем прошлого года на 44,3% и составил

38,0 млрд долл., из стран СНГ – на 37,7% (7,0 млрд долл.). Доля стран дальнего зарубежья в общем объеме экспорта России снизилась на 1,4 п. п., стран СНГ – соответственно увеличилась.

Увеличение стоимости экспорта в июле 2011 г. по сравнению с июлем 2010 г. связано преимущественно с ростом цен на основные товары российского экспорта и прежде всего на нефть.

В июле 2011 г. цена на нефть марки Urals (рис. 9) составила 115,3 долл./барр. и увеличилась по сравнению с июлем 2010 г. на 55,4%. Относительно июня текущего года цена на нефть выросла на 3,2%.

По данным Лондонской биржи металлов, в июле 2011 г. по сравнению с июлем 2010 г. цены на алюминий, медь и никель увеличились соответственно на 26,3%, 42,8%, и 21,6%, цены на сталь выросли на 41,2% (рис. 10). По сравнению с июнем 2011 г. рост цен на сталь составил 6,9%, на медь – 6,3%, на никель – 6,2%, цены на алюминий снизились на 1,7%.

Цена на природный газ в июле 2011 г., по данным Международного валютного фонда, составила 403,2 долл. за 1 тыс. м<sup>3</sup>, увеличившись по сравнению с июлем 2010 г. на 32,1%, а с июнем 2011 г. – на 12,0%.

По предварительным данным, в июле текущего года по сравнению с июлем прошлого года экспорт газа природного в физическом выражении вырос на 4,4%, каменного угля – на 3,0%, экспорт нефти снизился на 2,9%. В январе – июле 2011 г. по сравнению с соответствующим периодом прошлого года экспорт газа природного увеличился на 17,1%, вывоз нефти уменьшился на 1,7%, каменного угля – на 10,3%.

Импорт товаров в июле текущего года, по оценке, составил 26,7 млрд долл. (127,1% к июлю 2010 г. и 97,3% к июню 2011 г.). Импорт из стран дальнего зарубежья в июле 2011 г. вырос по сравнению с июлем прошлого года на 25,0% и составил 22,5 млрд долл., из стран СНГ – на 39,4% (4,2 млрд долл.).

По предварительным данным таможенной статистики, в январе – июле 2011 г. импорт товаров из стран дальнего зарубежья по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. увеличился на 43,8%.