

# ФИНАНСОВАЯ АНАЛИТИКА

## ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Научно-практический  
и информационно-аналитический сборник  
Периодичность – 4 раза в месяц

**3 (93) – 2012 январь**

**Подписка во всех отделениях связи:**

- индекс 80628 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 44368 – каталог УФПС РФ «Пресса России»
- индекс 34158 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию журнала  
[www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru), [www.dilib.ru](http://www.dilib.ru)

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-29584.

**Учредитель:**

ООО «Информационный центр «Финансы и Кредит»

**Издатель:**

ООО «Финанспресс»

**Главный редактор:**

В.А. Горохова

**Зам. главного редактора:**

С.Н. Голда, В.И. Попов

**Редакционный совет:**

А.В. Гукова, доктор экономических наук, профессор  
Д.А. Ендовицкий, доктор экономических наук, профессор  
Л.С. Кабир, доктор экономических наук, профессор  
Ю.И. Коробов, доктор экономических наук, профессор  
М.А. Котляров, доктор экономических наук, профессор  
А.С. Макаров, кандидат экономических наук, доцент  
Т.Ю. Морозова, кандидат экономических наук, доцент  
А.Г. Перевозчиков, доктор физико-математических наук, профессор  
В.А. Цветков, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор

**Верстка:** М.С. Гранильщикова

**Корректор:** А.М. Лейбович

**Редакция журнала:**

111401, Москва, а/я 10

Телефон/факс: (495) 721-85-75

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

© ООО «Информационный центр «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Подписано в печать 16.01.2012. Формат 60x90 1/8.

Цена договорная. Объем 8,0 п.л. Тираж 2 600 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской обл.

Тел.: (495) 993-16-23

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций

**Сборник реферируется в ВИНТИ РАН.**

**Сборник включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).**

**Статьи рецензируются.**

Перепечатка материалов, опубликованных в сборнике «Финансовая аналитика: проблемы и решения», допускается только с письменного разрешения редакции.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ИННОВАЦИИ

*Криворотов В.В., Руткаускас К.В.* Результаты финансирования инновационной деятельности в России..... 2

### НАЛОГИ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

*Зиятдинов А.Ф.* Различия в налогообложении организаций и индивидуальных предпринимателей ..... 6

### ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФИНАНСЫ

*Уманец О.П.* Системная модель федерального бюджета Российской Федерации..... 11

### ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

*Сизикин А.Ю.* Формирование комплементарной технологии самооценки устойчивости системы менеджмента качества кредитной организации ..... 22

*Шумейко М.В.* Методология традиционного финансового учета в строительстве ..... 29

### ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

*Левченко А.В.* Инвестиционная стратегия российских суверенных фондов и национальное развитие..... 38

### МОНИТОРИНГ

Информационные технологии в российских банках ..... 45

### АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Тенденции реального сектора экономики..... 52

**Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.**

**Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.**

УДК 001.895

## РЕЗУЛЬТАТЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

**В. В. КРИВОРОТОВ,**

доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой  
экономической безопасности  
E-mail: esec@mail.ustu.ru  
Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

**К. В. РУТКАУСКАС,**

ЭКОНОМИСТ  
E-mail: konstantin.v.r@gmail.ru  
Уральский банк ОАО «Сбербанк России»

---

*В статье дана оценка результатов инновационной деятельности в России за 2000–2010 гг. На основе анализа затрат и объемов инноваций обоснованы предложения по приоритетным направлениям развития инновационной деятельности.*

**Ключевые слова:** инновация, экономика, инновационный товар, технологический, патент, патентная заявка, финансирование.

---

В последние несколько лет в России начался процесс активного развития инноваций. На развитие этой деятельности и модернизацию направляются большие финансовые ресурсы. По данным Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий, в 2009 г. общий уровень государственных субсидий на развитие инновационных программ и проектов оценивался в 1,3 трлн руб.

Вместе с тем серьезного изменения в структуре экономики России и увеличения инновационной составляющей пока незаметно, поэтому для понимания

происходящих процессов нужно провести анализ затрат и фактически полученных результатов.

По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстата), с 2000 по 2010 г. расходы на технологические инновации, осуществляемые в экономике России, в абсолютном выражении выросли в 6,3 раза (табл. 1). Если же убрать составляющую инфляции и привести значения к уровню 2000 г., то рост будет уже не таким значительным – всего в 1,6 раза, а по сектору телекоммуникаций (связи) даже наблюдается снижение на 30%.

Доля затрат в России на технологические инновации в общем объеме производимых товаров, работ и услуг также практически не меняется, а в секторе телекоммуникаций (связи), как следует из приведенных данных, наблюдается сокращение, что свидетельствует о том, что в структуре затрат предприятий и организаций преобладают традиционные расходы (табл. 2).

Приведенные данные свидетельствуют о том, что финансирование инноваций предприятиями

УДК 336.226

## РАЗЛИЧИЯ В НАЛОГООБЛОЖЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ\*

**А. Ф. ЗИЯТДИНОВ,**  
кандидат экономических наук,  
доцент кафедры  
экономико-математических дисциплин  
E-mail: AZiyatdinov@mail. ru  
Университет управления «ТИСБИ»,  
г. Набережные Челны

*В статье рассматриваются различия в установленных законодательством России порядках налогообложения организаций и индивидуальных предпринимателей в рамках общего режима налогообложения. Определяются различия в размере налоговых платежей в зависимости от формы предпринимательской деятельности в разрезе бюджетов. Определяется, какие уровни государственной власти должны поддерживать проекты, реализуемые организациями, и какие – реализуемые индивидуальными предпринимателями. Делается вывод о необходимости изменения бюджетного распределения налогов.*

**Ключевые слова:** налогообложение, организация, индивидуальный предприниматель, бюджетные поступления.

Существуют предусмотренные законодательством различия в налогообложении организаций и индивидуальных предпринимателей (ИП). Наличие таких различий имеет практическую ценность в двух основных случаях.

1. На начальном этапе налогового планирования при выборе организационно-правовой формы хозяйствования лицом или лицами, решившими

\* Статья предоставлена Информационным центром Издательского дома «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ» при Академии управления «ТИСБИ».

организовать свой бизнес. В данном случае выбор будет осуществляться из абсолютной суммы уплачиваемых налогов и аналогичных платежей. Естественно, лицо будет стремиться к тому, чтобы эта сумма была минимальной.

2. При осуществлении государственной поддержки или самих хозяйствующих субъектов, или инвестиционных проектов, осуществляемых ими. В данном случае государственным органам интересна не только сумма обязательных платежей, уплачиваемых в бюджетную систему РФ хозяйствующим субъектом, но и пропорции распределения этой суммы между бюджетами и внебюджетными фондами.

Итак, самому налогоплательщику принципиально безразлично – уплачивает он налог, например, в местный бюджет или в бюджет Российской Федерации, ему важна только сумма этого налога. А вот органам государственной власти важно получить средства именно в «свой» бюджет, поэтому им, наоборот, относительно все равно – сколько налогоплательщик платит всего налогов, их интересуют суммы налогов, уплаченные в конкретный бюджет (государственный внебюджетный фонд).

Необходимо отметить, что при выборе между ведением бизнеса в форме предпринимателя без

УДК 336.14

## СИСТЕМНАЯ МОДЕЛЬ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О. П. УМАНЕЦ,**

кандидат экономических наук,  
референт государственной  
гражданской службы 1-го класса  
E-mail: oumanties@mail.ru  
Федеральная налоговая служба

*В статье освещаются теоретические подходы к определению системной организации и построению системно-функциональной модели федерального бюджета. Рассмотрен механизм формирования бюджетных доходов на федеральном уровне; уточнена функциональная структура бюджета и возможности управления его компонентами.*

**Ключевые слова:** системный, организация, бюджет, модель.

В рамках исследования, проводимого в интересах уточнения сущностных аспектов и категориальных свойств понятия «бюджет», а также номинального содержания его функций (в том числе их реальных возможностей и направлений действия), предстоит воспользоваться преимуществами *системного анализа*, инструменты которого позволяют изучать объект на фоне взаимодействия его внутренних элементов, а также с учетом взаимосвязей и зависимостей от окружения.

Такой выбор на данном этапе логически предопределен целью последовательного и обоснованного перехода от рассмотрения организационной структуры бюджета, способной проявляться в самом широком спектре отражений и многообразии своих форм, к особенностям функционирования в условиях государства социально ориентированного типа, где основное предназначение бюджетов и

фондов тесно связано с приоритетами социальной направленности и обусловлено той ролью, которую они (в пределах бюджетной сферы) должны играть в ходе социально-экономического развития.

В связи с этим основной задачей в рамках системного подхода становится создание такой *принципиальной модели* федерального бюджета РФ (далее – федеральный бюджет), которая, во-первых, сможет в полной мере раскрыть его *системную организацию*; во-вторых, представить достаточные основания для адекватной оценки функциональных возможностей бюджета в условиях социального государства и, наконец, создать предпосылки для использования (или разработки) эффективных методов управления бюджетными средствами, ресурсами и бюджетным процессом в целом.

Несмотря на сложность поставленной задачи, она может быть решена в определенных условиях, а в каких именно – это предстоит выяснить.

**Итоги структурно-логического анализа.** Резюмируя основные выводы, полученные ранее при анализе механизма функционирования бюджетов и фондов в составе бюджетной системы РФ<sup>1</sup> (далее – бюджетная система), следует отметить, что изу-

<sup>1</sup> В качестве исходных условий для этого были приняты действующие положения Бюджетного кодекса Российской Федерации (БК РФ) в ред. Федерального закона РФ от 30.09.2010 № 245-ФЗ.

УДК 65.018

## ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЛЕМЕНТАРНОЙ ТЕХНОЛОГИИ САМООЦЕНКИ УСТОЙЧИВОСТИ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**А. Ю. СИЗИКИН,**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры  
экономического анализа и качества  
Тамбовский государственный  
технический университет  
E-mail: sizikin@bk.ru.

*В статье рассмотрены теоретико-методические подходы формирования комплементарной технологии самооценки устойчивости системы менеджмента качества кредитной организации, которые позволяют осуществить развитие и мониторинг резервов повышения качества кредитных услуг в соответствии с требованиями концепции TQM (Total Quality Management – Глобальный менеджмент качества) и международных стандартов качества ИСО серии 9000.*

**Ключевые слова:** кредитная организация, менеджмент, качество, самооценка, устойчивость.

Эволюционная теория развития экономических процессов и явлений обосновывает представление о кредитной организации (КО) как предприятию особого рода, производящем кредитные продукты и услуги – как правило, продукцию в виде кредитных услуг (КУ).

Кризисные процессы современной российской экономики существенно осложнили положение в кредитном секторе России. В современных условиях качество функционирования российской

банковской системы характеризуется следующими тенденциями:

- сокращением численности действующих КО, что свидетельствует о том, что закончился период экстенсивного роста и начинается период интенсивного развития, характеризующийся усилением конкуренции, отсевом недобросовестных банков, укрупнением финансовых структур;
- рекапитализацией (восстановлением и наращиванием капитала, утраченного в период кризиса) и сокращением числа проблемных КО;
- расширением масштабов и повышением качества кредитной деятельности, что выражается в росте активов банковской системы, увеличении доходов (прежде всего процентных), расширении кредитования экономики, в том числе реального сектора, усилении оттока капитала через банковскую систему за рубеж, восстановлении доверия населения к банкам;
- увеличением перечня и повышением качества предоставляемых новых кредитных продуктов и технологий.

УДК 657.2

## МЕТОДОЛОГИЯ ТРАДИЦИОННОГО ФИНАНСОВОГО УЧЕТА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

**М. В. ШУМЕЙКО,**  
кандидат экономических наук,  
доцент кафедры  
бухгалтерского учета и аудита  
E-mail: mshumeiko@mail.ru  
Ростовский государственный  
строительный университет

*Автором статьи разработана методология традиционного бухгалтерского учета, ориентированная на участников строительной, инвестиционно-строительной сфер и деятельности по реализации инвестиционных проектов и позволяющая концептуально дифференцировать их по способам организации учетного процесса. Рекомендуются к использованию три системы традиционного финансового учета (единая бухгалтерия с общей ориентацией на финансовые показатели, единая бухгалтерия с аналитической ориентацией затрат и результатов, интегрированная единая бухгалтерия управленческого и финансового учетов), основанные на структурированных планах счетов, на учете затрат по элементам, на интегрированном управлении ресурсным потенциалом.*

**Ключевые слова:** традиционный финансовый учет, структурированный план счетов, оптики учета, организация, аналитический учет, интегрированный, ресурсный потенциал.

Система финансового учета в России прошла пять крупных этапов развития, становления и совершенствования:

1) нерегламентированный бухгалтерский учет финансовой оптики<sup>1</sup> (до 1850 г.);

<sup>1</sup> Оптика (греч. optiké – наука о зрительных восприятиях) в физике означает приборы и инструменты, действие которых основано на законах этой науки. В бухгалтерском учете термин появился с созданием планов счетов и означал их определенную ориентированность: доходную, расходную, финансовую, производственную, структурную и др. Оптика определяется магист-

- 2) финансовый и производственный<sup>2</sup> учет с коммерческой тайной после появления акционерных обществ (до 1917 г.);
- 3) создание социалистической системы бухгалтерского учета с очень жесткой нормализацией учета (до 1991 г.);

ральными направлениями развития экономики, преобладанием приоритетов участников рыночных отношений, системой подоптик и нацеленностью на достижение определенного результата. Характерными чертами финансовой оптики являются:

- валовой принцип формирования результата, доходов и продаж;
- однократное определение себестоимости по данным финансового учета;
- различные методы определения себестоимости (в производственных сферах, торговле).

<sup>2</sup> Основное отличие производственной оптики от финансовой и других видов оптик сводится к следующим позициям:

- списание расходов производится при покупке сырья и материалов, т. е. расходы сразу списываются в затраты. В то время как для финансовой оптики характерно списание затрат предварительно на счета ресурсов;
- нормирование затрат на всех этапах производственного цикла;
- пяти – трехкратный метод определения себестоимости (себестоимость запасов, себестоимость полуфабрикатов, себестоимость незавершенного строительства, себестоимость сданных объектов, себестоимость реализованных объектов);
- формальный монизм при определении финансового результата по реализованной продукции (определение финансового результата одним способом);
- производственное направление в системе учета реализуется соответствующими системами контроллинга, внутризаводского хозрасчета.

УДК 336.1

## ИНВЕСТИЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ РОССИЙСКИХ СУВЕРЕННЫХ ФОНДОВ И НАЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

**А. В. ЛЕВЧЕНКО,**

аспирант кафедры финансовых рынков  
и финансового инжиниринга,  
Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации,  
заместитель начальника отдела  
финансового инжиниринга  
ОАО «ИК «Еврофинансы»  
E-mail: antimofa@yandex. ru

*В статье проводится анализ эффективности инвестирования средств российских суверенных фондов на счетах Банка России на основе сопоставления с потенциальной доходностью при размещении на внутреннем рынке, доходностью зарубежных суверенных фондов. По результатам анализа представлены предложения по частичной переориентации инвестиционной стратегии российских суверенных фондов на инвестиции в национальную экономику.*

**Ключевые слова:** суверенный инвестиционный фонд, доходность размещения средств, Фонд национального благосостояния России, Резервный фонд РФ, прямые инвестиции.

**Введение.** Инвестиционная стратегия российских суверенных фондов (Стабилизационного фонда РФ, а позднее – Фонда национального благосостояния России (ФНБ) и Резервного фонда РФ) не претерпела существенных изменений с начала инвестирования в 2006 г. Средства российских суверенных фондов размещаются на депозитных счетах, открытых Федеральным казначейством в Банке России. По этим счетам начисляются проценты в соответствии с расчетной суммой дохода. Она представляет собой предполагаемый доход от размещения средств фондов в иностранные государс-

твенные ценные бумаги. Фактически эти средства на счетах Центрального банка РФ размещаются в составе международных резервов последнего.

В период финансового кризиса часть средств ФНБ была направлена на поддержку финансового сектора в форме размещения на депозите во Внешэкономбанке. С момента размещения первого депозита в октябре 2008 г. по ноябрь 2011 г. суммарный объем размещенных депозитов постоянно рос (за исключением некоторого снижения в конце 2009 г. в связи с досрочным возвратом депозита в размере 175 млрд руб.) и на начало ноября 2011 г. составлял максимальную сумму как в абсолютном (650 млрд руб.), так и в относительном выражении (18% совокупных активов фондов). Для сопоставимости следует отметить, что сумма депозитов федерального бюджета, размещенных на счетах коммерческих банков, составляла на ту же дату немного более 1 трлн руб.

**Зарубежная практика национальных инвестиций суверенных фондов.** В зарубежной практике широко распространено размещение средств суверенных фондов в национальных ценных бумагах. Хотя большинство учреждений, инвестирующих на внутреннем рынке, являются стратегическими либо фондами развития, ряд резервных и даже стабили-

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РОССИЙСКИХ БАНКАХ\*

Российский банковский сектор с точки зрения информационных технологий (ИТ) распадается на два лагеря. Представители первой сотни банков обзавелись достойными фронт- и бэк-офисами, идут по пути их совершенствования и смело экспериментируют. Правда, на футуристические проекты решаются немногие даже из тех, кто могут себе это позволить. Те же, чьи ИТ-бюджеты значительно скромнее, больше думают о модернизации инфраструктуры и замене автоматизированных банковских систем (АБС). При этом оба лагеря ориентированы на решение двух ключевых задач – повышение эффективности и привлекательности для клиентов. Банки хотят, чтобы все было упорядочено и удобно – и для себя самих, и для тех, кто взаимодействует с ними.

**2011: год веселых стартов.** Трехлетний посткризисный провал ИТ-инвестиций в банковскую автоматизацию пройден. Банки резко наращивают бюджеты, инвестируют в развитие и повышают эффективность. Многие решились на проекты, не имеющие срока окупаемости, например повышают надежность инфраструктуры. Все это однозначно указывает, что 2012 г. при условии отсутствия экономических катаклизмов станет годом порыва банковских технологий.

По данным исследования CNews Analytics (рис. 1), в прошлом году 59% опрошенных ИТ-директоров банков отметили увеличение бюджетов. На втором месте (24%) стоят бюджеты без изменений. Доли организаций, сокративших ИТ-затраты и не предоставивших данных, примерно равны – по 10 и 7% соответственно. Рост был довольно спокойным – в рамках 5–10%. Несмотря на объявленный выход из кризиса, на смелый шаг по кардинальному

\* Публикуется по материалам CNews Analytics. URL: <http://www.cnews.ru/reviews/free/banks2011/index.shtml>.

### Уровень информатизации крупнейших банков России

Ранг 2011 г.	Ранг 2010 г.	Банк	Город
1	2	Сбербанк России	Москва
2	1	ВТБ	Москва
3	3	Альфа-Банк	Москва
4	7	Газпромбанк	Москва
5	6	Банк Москвы	Москва
6	–	Россельхозбанк	Москва
7	11	Юникредит Банк	–
8	5	ВТБ 24	Москва
9	4	НБ «Траст»	Москва
10	9	BSGV	Москва
11	–	«Русский Стандарт»	Москва
12	12	Хоум Кредит энд Финанс Банк	–
13	10	Райффайзенбанк	–
14	14	«Петрокоммерц»	Москва
15	18	Абсолют Банк	Москва
16	13	«АК БАРС» Банк	Казань
17	16	МДМ-Банк	Москва
18	15	УРАЛСИБ	Москва
19	17	ОТП Банк	Москва
20	23	НОМОС-БАНК	Москва
21	–	Нордеа Банк (Оргрэсбанк)	Москва
22	25	Промсвязьбанк	Москва
23	20	МБРР	Москва
24	–	Инг Банк (Евразия)	–
25	19	Росбанк	Москва
26	26	Связь-Банк	Москва
27	29	ЗЕНИТ	Москва
28	21	Кит Финанс	Москва
29	24	Ситибанк	–
30	28	Московский Индустриальный банк	Москва

Источник: CNews Analytics, 2011.

наращиванию инвестиций хотя бы в 1,5 раза не решился никто.

**Осторожность в прошлом.** В 2011 г. по сравнению с 2010 г. гораздо большее число банков решилось нарастить бюджеты – их уже 66%. О



## ТЕНДЕНЦИИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ\*

В октябре 2011 г. наблюдается возобновление роста промышленного производства (индекс промышленного производства в октябре 2011 г. составил 104,0% к сентябрю, в январе – октябре 2011 г. – 105,1%).

При этом с исключением сезонной и календарной составляющих объем промышленного производства в октябре 2011 г. вырос на 0,8% по отношению к сентябрю 2011 г. (см. таблицу).

Основными драйверами роста в октябре 2011 г. выступали обрабатывающие производства. Приращение по этому виду деятельности в октябре 2011 г. с исключением сезонной и календарной составляющих составило 1,5%.

Наибольший положительный вклад внесли производство электро-, оптического и электронного оборудования (3,3%), транспортных средств (3,1%), металлургия и выпуск готовых металлических изделий (1,8%).

При этом наблюдается продолжение тенденции сокращения объемов добычи топливно-энергетических полезных ископаемых (-0,4%), производства и распределения электроэнергии, газа и воды (-1,5%), выпуска прочих неметаллических минеральных продуктов (-0,1%).

В целом, несмотря на превышение предкризисных показателей по уровню промышленного производства, в ближайшей перспективе не ожидается динамичного роста секторов экономики.

Ввиду достижения предела интенсивного роста за счет повышения уровня загрузки производственных мощностей по сравнению с уровнем 2009 и 2010 гг. (в настоящее время достигнуты предкризисные уровни загрузки мощностей), а также в связи с неопределенностью динамики потребительского спроса в сред-

несрочной перспективе будущее обрабатывающих секторов выглядит весьма неоднозначно.

Дальнейший рост обрабатывающих производств связан с интенсивностью инвестиций в основной капитал, что потребует последовательных усилий органов государственной власти по диверсификации экономики и созданию благоприятной институциональной инфраструктуры для инвестиций в реальный сектор.

В январе – октябре 2011 г., по расчетам Минэкономразвития России, производство основных видов *первичных топливно-энергетических ресурсов* увеличилось по сравнению с соответствующим периодом 2010 г. на 2,3%.

Индекс добычи топливно-энергетических полезных ископаемых в январе – октябре 2011 г.

### Динамика промышленного производства с исключением сезонного и календарного факторов в 2011 г., % к предыдущему месяцу

Показатель	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь
Производство, всего	0,8	0,0	0,7	0,3	0,5	0,7	-0,2	0,4	-0,3	0,8
Добыча полезных ископаемых	0,5	0,0	0,4	-0,6	0,5	-0,1	-0,1	0,0	-0,3	-0,2
Обрабатывающие производства	1,5	-0,4	1,0	0,6	0,6	1,1	-0,4	0,5	-0,2	1,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-0,6	1,1	0,2	0,3	0,2	0,1	0,4	0,3	-0,7	-1,5

\* Публикуются данные Министерства экономического развития РФ по итогам мониторинга за январь – октябрь 2011 г. URL: [http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/doc20111123\\_01](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/doc20111123_01).