

# ФИНАНСОВАЯ АНАЛИТИКА

## ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Научно-практический  
и информационно-аналитический сборник  
Периодичность – 4 раза в месяц

**11 (101) – 2012 март**

**Подписка во всех отделениях связи:**

- индекс 80628 – каталог агентства «Роспечать»
- индекс 44368 – каталог УФС РФ «Пресса России»
- индекс 34158 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию журнала  
[www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru), [www.dilib.ru](http://www.dilib.ru)

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-29584.

**Учредитель:**

ООО «Информационный центр «Финансы и Кредит»

**Издатель:**

ООО «Финанспресс»

**Главный редактор:**

В.А. Горохова

**Зам. главного редактора:**

С.Н. Голда, В.И. Попов

**Редакционный совет:**

А.В. Гукова, доктор экономических наук, профессор  
Д.А. Ендовицкий, доктор экономических наук, профессор  
Л.С. Кабир, доктор экономических наук, профессор  
Ю.И. Коробов, доктор экономических наук, профессор  
М.А. Котляров, доктор экономических наук, профессор  
А.С. Макаров, кандидат экономических наук, доцент  
Т.Ю. Морозова, кандидат экономических наук, доцент  
А.Г. Перевозчиков, доктор физико-математических наук, профессор  
В.А. Цветков, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор

**Верстка:** М.С. Гранильщикова

**Корректор:** А.М. Лейбович

**Редакция журнала:**

111401, Москва, а/я 10

Телефон/факс: (495) 721-85-75

Адрес в Internet: <http://www.fin-izdat.ru>

E-mail: [post@fin-izdat.ru](mailto:post@fin-izdat.ru)

© ООО «Информационный центр «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

Подписано в печать 07.03.2012. Формат 60x90 1/8.

Цена договорная. Объем 8,0 п.л. Тираж 2 600 экз.

Отпечатано в ООО «КТК», г. Красноармейск Московской обл.

Тел.: (495) 993-16-23

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций

**Сборник реферируется в ВИНТИ РАН.**

**Сборник включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).**

**Статьи рецензируются.**

Перепечатка материалов, опубликованных в сборнике «Финансовая аналитика: проблемы и решения», допускается только с письменного разрешения редакции.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ СФЕРЫ

*Швецов Ю.Г., Булаш О.А.* К вопросу о перепрофилировании бюджета на общественные ценности ..... 2

### ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЯ

*Панкова С.В., Кубаткина Г.А.* Организация бюджетирования на предприятиях гостиничного бизнеса ..... 13

### НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА

*Калашикова И.Н.* Приоритетные направления финансового стимулирования работников налоговых органов ..... 17

### ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

*Курилов К.Ю., Курилова А.А.* К вопросу определения финансового механизма управления, его содержания и основных элементов ..... 24

### ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

*Турков А.В., Филатов Е.В.* Инвестиционный фонд Российской Федерации как институт развития: проблемы функционирования ..... 32

### ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ

*Нуртдинов И.И.* Лизинг как инструмент развития бизнеса в современных условиях ..... 41

### МОНИТОРИНГ

Программное обеспечение для банков:  
развитие предложения ..... 47

### АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Основные макроэкономические тенденции ..... 55

**Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.**

**Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.**

# Государственное регулирование финансовой сферы

УДК 338.2

## К ВОПРОСУ О ПЕРЕПРОФИЛИРОВАНИИ БЮДЖЕТА НА ОБЩЕСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ

**Ю. Г. ШВЕЦОВ,**

доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой финансов и кредита  
E-mail: yu. shvetsov@mail. ru.

**О. А. БУЛАШ,**

старший преподаватель кафедры  
финансов и кредита  
E-mail: bulash\_oa@mail. ru  
Алтайская академия экономики и права,  
г. Барнаул

---

*В статье рассматривается проблема переосмысления основных теоретических постулатов бюджета как экономической категории. Охарактеризованы важнейшие недостатки существующего механизма формирования и использования бюджетных ресурсов государства, предложены методика финансово-распределительного процесса по регламентации государственных финансовых ресурсов и модель бюджетного регулирования, основанная на более полной реализации принципа самостоятельности бюджетов.*

**Ключевые слова:** бюджет, налоговый, государственные финансы, бюджетный кодекс, регулирование.

---

Вопросам формирования и использования бюджетных ресурсов отводится довольно значительное место в финансово-экономической литературе. Однако их обсуждение в значительной степени проводится односторонне, как правило, в аспекте чисто технического улучшения инструментария управления бюджетными средствами. При этом коренная

проблема бюджета – его оторванность от реалий социально-экономического развития общества, от перспективных задач развития экономики страны и повышения жизненного уровня населения – остается без внимания ученых и практиков.

Бюджетные ресурсы государства в настоящее время предоставляют органам власти и управления фактически монопольное право распределять их не в соответствии с важнейшими направлениями экономического и социального развития общества, а для преимущественного удовлетворения потребностей номенклатуры, что закономерно приводит к дискриминации подавляющего числа населения страны. Поэтому предпринимаемые до последнего времени усилия по повышению эффективности бюджетного регулирования были сосредоточены на решении конъюнктурных, частных задач без решения главной проблемы – создание механизма, обеспечивающего сочетание интересов всех членов общества, единство их взаимных прав и ответственности.

## Экономика предприятия

УДК 657.1

# ОРГАНИЗАЦИЯ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ГОСТИНИЧНОГО БИЗНЕСА

**С. В. ПАНКОВА,**

доктор экономических наук, профессор,  
декан финансово-экономического факультета  
E-mail: fef@mail. osu. ru

**Г. А. КУБАТКИНА,**

преподаватель кафедры  
бухгалтерского учета, анализа и аудита  
E-mail: orenburghotel@mail. ru  
Оренбургский государственный университет

---

*Рассматриваются преимущества использования системы бюджетирования по центрам ответственности на предприятиях гостиничного бизнеса с соблюдением принципов системы USALI, предложена разработанная форма сводного бюджета.*

**Ключевые слова:** бюджетирование, центр ответственности, гостиничный, предприятие, бюджетный комитет, внутренняя отчетность, USALI.

---

Бюджетирование является одним из инструментов управленческого учета, позволяющих руководителям организаций эффективнее осуществлять свои функции. Сущность бюджетирования состоит в разработке взаимосвязанных планов производственно-финансовой деятельности предприятия и его подразделений исходя из стратегических и текущих целей функционирования, контроля за выполнением этих планов [1].

В научной литературе встречаются различные точки зрения по поводу того, каким конкретно функциям управления способствует введение бюджетирования. Одной из распространенных позиций является рассмотрение бюджетирования

как разновидности планирования и контроля [1; 2; 3, с. 12–19]. Другая точка зрения сужает функции бюджетирования до средства упорядочения текущей оперативной деятельности и установления минимального (прежде всего финансового) контроля за использованием ресурсов для достижения оперативных целей (преимущественно на годовом горизонте планирования с поквартальной детализацией) [5, с. 49–56].

На взгляд авторов, более правильным будет представление бюджетирования как метода управления процессами предприятия на основе учета, планирования, контроля и анализа показателей, дающего возможность сопоставлять цели и результаты работы предприятия. Бюджетирование – это целая система, включающая в себя учет по центрам ответственности, план доходов и расходов, контроль за исполнением плана, требуемый для оценки деятельности гостиничного предприятия, на основе чего производятся корректирующие действия руководства.

Для осуществления процесса бюджетирования важнейшим предварительным условием является определение финансовой цели компании. Сотруд-

УДК 336.22

## ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ РАБОТНИКОВ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ

**И. Н. КАЛАШНИКОВА,**  
кандидат экономических наук,  
доцент кафедры финансов  
E-mail: kian1292@rambler.ru  
Саратовский государственный  
социально-экономический университет

*В работе предлагается авторский подход к определению величины оплаты труда работников территориальных налоговых органов. Кроме того, разработаны критерии оценки результатов деятельности инспекторов отделов камеральных и выездных проверок, а также определены приоритетные направления совершенствования финансового стимулирования эффективности налогового администрирования.*

**Ключевые слова:** администрирование, налоговая проверка, эффективность, результативность, материальное стимулирование, должностной оклад, критерий, деятельность.

В последнее время все больше внимания со стороны вышестоящих структур стало уделяться вопросам качества работы государственных органов. Налоговые органы, являясь одним из основных источников, обеспечивающих пополнение государственной казны, заслуживают, на взгляд автора, особого внимания.

О качестве их работы как основном показателе эффективности системы налогового администрирования в стране свидетельствуют два главных показателя, взаимосвязанных и взаимозависимых: качество контрольных мероприятий и качество работы с налогоплательщиками. В этой системе обязательно должен соблюдаться баланс: нельзя добиваться

высокой собираемости налогов в ущерб качеству обслуживания тех, за чей счет она обеспечивается. И, напротив, создавая условия для доверительных отношений между плательщиками и налоговыми органами, не стоит забывать о должном качестве контрольных мероприятий.

Налоговые проверки являются ключевым элементом налогового администрирования в России. Их результативность растет из года в год. Причиной этого стало улучшение качества налогового контроля, совершенствовать который следует и дальше.

Основные поступления доначисленных налогов в общей сумме доначислений обеспечивают отделы, проводящие налоговые проверки. Вероятно, основным фактором, повлиявшим на повышение эффективности контрольных мероприятий и уровня обслуживания налогоплательщиков, явилось финансовое стимулирование деятельности налоговых органов.

В 2007 г. впервые была разработана методика оценки эффективности деятельности налоговых органов Федеральной налоговой службы (ФНС России). Согласно этой методике, оценка производится по восьми критериям, которые можно разделить на два блока. В первом даются количественные и качественные характеристики выполнения налоговыми органами контрольных функций, во втором

УДК 336.011

## К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ, ЕГО СОДЕРЖАНИЯ И ОСНОВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ

**К. Ю. КУРИЛОВ,**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры  
экономики, финансов и бухгалтерского учета  
E-mail: K. Kurilov@vaz. ru

**А. А. КУРИЛОВА,**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры  
экономики, финансов и бухгалтерского учета  
E-mail: aakurilova@yandex. ru  
Тольяттинский государственный университет

---

*Дано понятие финансового механизма как на макроуровне, так и на микроуровне. Уточнен набор элементов, составляющих структуру финансового механизма. Определена цель финансового механизма – повышение стоимости компании. С точки зрения процессного подхода дано понятие финансового механизма управления. Выделен механизм управления затратами как составляющая финансового механизма.*

**Ключевые слова:** финансовый, механизм, управление, затраты, стоимость, компания, структура, элемент.

---

**Финансовый механизм как составляющая часть хозяйственного механизма.** Проблема формирования финансового механизма, функционирующего в рыночной экономике, с общетеоретических позиций представляется сложной и многогранной. В современной экономической литературе отсутствует единое понятие финансового механизма, поэтому

является актуальной систематизация и уточнение понятия финансового механизма, а также его структуры и элементов. Термин «механизм» происходит от греч. *mechané* – машина и первоначально использовался в теории машин и механизмов.

Необходимость классификации и описания макро- и микроэкономических процессов привела к заимствованию термина «механизм» и его широкому использованию для описания экономических процессов. Так, Л. И. Абалкин определил понятие хозяйственного механизма применительно к социалистическому обществу, характеризуя его как сложную структуру, имеющую подразделения [1, с. 123–124]. О. Деревянко описал хозяйственный механизм как способ функционирования любой хозяйственной системы, в основе которого лежит определенная совокупность производственных отношений [6, с. 204–205].

Исходя из этого определения, можно заключить: механизм в экономических системах может

УДК 330.322, 338.2

# ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ФОНД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ: ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

**А. В. ТУРКОВ,**

научный сотрудник  
Центра прикладных разработок и консалтинга  
E-mail: alexanderturkov@mail. ru  
Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации

**Е. В. ФИЛАТОВ,**

начальник отдела  
бюджета и оценки капитальных вложений  
дочерних и зависимых обществ  
E-mail: filatov\_evgenii@ngs. ru  
ЗАО «Компания ТрансТелеКом»

---

*Государство использует различные инструменты для стимулирования инвестиционной активности в реальном секторе, наиболее масштабными из которых являются институты развития. Первым институтом развития стал Инвестиционный фонд РФ, который поддерживает общегосударственные и региональные проекты. Направления, структура и формы государственной поддержки инвестиций за счет фонда являются предметом исследования данной статьи. Кроме того, проверяется гипотеза о соответствии направлений деятельности фонда Стратегии-2020, анализируются проблемы функционирования фонда.*

**Ключевые слова:** институт развития, реальный, инвестиция, экономика, государственный, поддержка, проект, регион.

---

Важную роль в реализации крупномасштабных инвестиционных проектов играют федеральные институты развития, под которыми понимаются

инструменты государства, стимулирующие инновационные процессы и развитие инфраструктуры с использованием механизмов государственно-частного партнерства [2]. Важнейшим принципом их деятельности является недопустимость конкуренции с частными финансовыми институтами. А основная их задача – выступать в качестве катализатора частных инвестиций в приоритетных секторах и сферах экономики.

Минэкономразвития России предложило делить институты развития на финансовые и нефинансовые.

Федеральными финансовыми институтами развития названы: Инвестиционный фонд Российской Федерации (далее – ИФ РФ), государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», ОАО «Российская венчурная компания», ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию», ОАО

УДК 330.142.211

## ЛИЗИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

**И. И. НУРТДИНОВ,**кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономики и управления

E-mail: ilgiz2010@mail. ru

Российский университет кооперации,  
Казанский кооперативный институт  
(филиал)

*В статье проанализирована существующая система применения финансового лизинга в условиях кризиса и в посткризисном развитии экономики РФ. Представлено практическое применение лизинга как инструмента развития бизнеса в современных условиях. Приводится обзор классических подходов к использованию финансового лизинга предприятий малого и среднего бизнеса в регионах России. Установлена роль лизинга и эффективность его использования в приобретении и обновлении основных средств производства в реальном секторе экономики.*

**Ключевые слова:** *финансовый, лизинг, автомобилестроение, рынок, экономика, анализ, банк, обзор, эффективность, регион, предприятие, поддержка, стоимость, бизнес.*

В условиях старения основных производственных фондов, износ которых в тяжелом машиностроении составляет 70%, возрастает необходимость массовой модернизации, замены и обновления оборудования. Однако в силу отсутствия инвестиционных ресурсов этот процесс идет крайне медленно.

Финансовый лизинг выступает как инструмент обновления основных фондов и развития бизнеса, а также стимулирует спрос на продукцию тяжелого машиностроения, в частности сектора производства

грузовых автомобилей. Традиционные меры, такие как снижение учетной ставки центрального банка, как показывает мировая практика, работают недостаточно эффективно даже при наличии дешевых финансовых ресурсов. Банки не стремятся вкладывать их в обновление основных фондов предприятий реального сектора экономики ввиду проблем с платежеспособностью заемщиков.

В связи с этим необходимо совершенствовать механизмы, связывающие реальный и финансовый секторы экономики, обеспечивая возвратность средств и получение необходимого дохода.

Возьмем для примера положение тяжелого машиностроения, особенно производства грузовых автомобилей, в период кризиса, которое постепенно восстанавливается. Объемы строительства после спада естественным образом повышают спрос на грузовики. В свою очередь, государственный заказ на оборону способствует выпуску данной продукции, что ведет к росту производства, привлечению сокращенного персонала и пересмотру деятельности сектора на последующий период.

Это коснулось двух крупнейших отечественных производителей – «Группы ГАЗ» и ОАО «КАМАЗ». Увеличение продаж компании «Группа ГАЗ» заставило руководство возобновить движение сборочных

## ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ БАНКОВ: РАЗВИТИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ\*

**Отчетность и аналитика в банках: от простого к сложному.** Аналитические отчеты многие российские банки по-прежнему строят на основе отчетов АБС (автоматизированных банковских систем – *ред.*) и активно используют ручной труд. Масштабные BI-решения (BI – бизнес-анализ – *ред.*) встречаются довольно редко в силу высокой стоимости.

Этот стереотип часто приводит к быстрому отказу от самой идеи автоматизации отчетности и анализа. Тем не менее необходимость постоянно повышать эффективность заставит банки более внимательно отнестись к автоматизации этой области деятельности. Соответственно, в ближайшие годы можно ожидать роста интереса организаций финансового сектора к простым, но действенным BI-решениям.

Каждый сотрудник банка в ежедневной работе сталкивается с огромным потоком информации – структурированной или нет. Это данные, получаемые в различном виде как из внешних источников – от клиентов, конкурентов, партнеров, из специализированных бизнес-систем (например, систем Bloomberg, РТС и др.), так и из внутренних корпоративных платформ.

Главным программным и техническим комплексом, обеспечивающим деятельность банка, является автоматизированная банковская система. Функционально связанные между собой модули АБС являются основным источником информации для топ-менеджмента банка, руководителей среднего звена и рядовых сотрудников как отделов продаж, так и подразделений поддержки.

В зависимости от поставленных целей информация предоставляется в определенных объемах и форматах. Речь в первую очередь идет о различных

отчетах. Без преувеличения можно сказать, что связанную с подготовкой тех или иных документов деятельность ведет большинство сотрудников банка.

**АБС – не панацея.** Сейчас во многих банках часть отчетности предоставляет АБС при соответствующих настройках системы, а часть готовится сотрудниками вручную. Минусы неавтоматизированной отработки таких документов нет смысла описывать. Но и с АБС, по опыту компании DigitalDesign, не все так гладко. Если говорить об отчетности, получаемой путем выгрузки из подобных систем, то можно столкнуться с рядом ограничений и сложностей.

Существующий набор отчетных форм со временем перестает быть достаточным для управленческих целей, требуются новые виды отчетов. Необходимость изменений может быть также продиктована новыми требованиями законодательства. Кроме того, перенастройки регулярно требуют и форма, и состав данных в отчете.

В случае с дочерними структурами иностранных банков подготавливаемая АБС отчетность зачастую не удовлетворяет предъявляемым головным офисом требованиям, и ее нужно трансформировать вручную, что влечет за собой дополнительные временные и материальные расходы.

В такой ситуации формируется потребность в стороннем инструменте (не в рамках АБС) – генераторе отчетов, обеспечивающем анализ информации и автоматическое формирование отчетов различной сложности.

Потребность в подобном сервисе становится еще более насущной при наличии нескольких источников данных для отчетов. Помимо АБС необходимая информация (количество контактов с клиентом за период, состав и детали потенциальных сделок и пр.) может содержаться в системах CRM (управ-

\* Публикуется по материалам CNews. URL: <http://www.cnews.ru/reviews/free/banks2011/index.shtml>.



## Аналитический обзор

# ОСНОВНЫЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ\*

### Основные итоги социально-экономического развития

В декабре 2011 г. рост российской экономики приостановился. По оценке Минэкономразвития России, прирост **ВВП** со снятой сезонностью по отношению к предыдущему месяцу составил 0% против 0,3% в ноябре. Положительный вклад в рост ВВП внесли обрабатывающие производства, инвестиции, строительство и торговля, поддержанная ростом доходов населения. Однако снижение динамики сельского хозяйства, начавшееся в ноябре и резко усилившееся в декабре в результате очень высокой базы сентября – октября, внесло отрицательный вклад в декабрьскую динамику ВВП, составившую, по оценке министерства, 3,8% по сравнению с декабрем предыдущего года.

В целом в 2011 г. рост ВВП продолжился, несмотря на резко возросшую неопределенность внешних условий и усиление турбулентности на финансовых рынках. Прирост ВВП составил, по первой оценке Росстата, 4,3%, что соответствует динамике 2010 г.

Со стороны производства динамика ВВП в 2011 г. обусловлена прежде всего ростом обрабатывающих производств, строительства, небывало высокими темпами в сельском хозяйстве.

Со стороны спроса экономический рост связан с повышением вклада потребления и инвестиций и восстановительным ростом запасов. Отрицательный вклад в динамику ВВП внес чистый экспорт в связи со снижением его динамики при сохранении высокой динамики импорта.

\* Публикуются данные Министерства экономического развития Российской Федерации по итогам мониторинга социально-экономического развития России в 2011 г. URL: [http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/doc20120202\\_05](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/doc20120202_05).

По промышленному производству в целом с исключением сезонной и календарной составляющих после уверенного роста в октябре – ноябре в декабре динамика замедлилась до 0,1%. Положительный вклад обеспечили обрабатывающие производства, которые выросли на 0,6%. В добыче полезных ископаемых рост стабилизировался (0%), а в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды отмечается спад производства на 2,5%.

Трехмесячное падение производства в химическом производстве и выпуске прочих неметаллических минеральных продуктов сменилось в декабре ростом. Продолжился рост производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака, обработки древесины и выпуска изделий из дерева, прочих неметаллических минеральных продуктов, транспортных средств и оборудования, металлургического производства (с исключением фактора сезонности).

После роста в ноябре в декабре сократился выпуск машин и оборудования, электрооборудования, резиновых и пластмассовых изделий, изделий из кожи и обуви, кокса и нефтепродуктов, упали темпы целлюлозно-бумажного, текстильного и швейного производства (сезонность исключена).

В целом в 2011 г. промышленное производство выросло на 4,7% к уровню 2010 г. На протяжении всего года опережающими темпами росли обрабатывающие производства, за год прирост составил 6,5%. Лидером роста является машиностроение<sup>1</sup>, в первую очередь за счет производства транспортных средств и оборудования – на 24,6% за год. Наиболее высокие темпы по итогам года отмечены также в выпуске резиновых и пластмассовых изделий,

<sup>1</sup> По видам экономической деятельности «Производство машин и оборудования», «Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования», «Производство транспортных средств и оборудования».